

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ И РАЗВИТИИ ЦИФРОВОЙ ЭТИКИ

Ж.С. Сафронова

Университет ИТМО

Санкт-Петербург

Процесс цифровизации общества интенсифицирует изменения во всех сферах человеческой жизнедеятельности, а новые технологии способствуют диверсификации всего социокультурного пространства. С развитием новейшей парадигмы существования современного человека в цифровом обществе как в особой функциональной системе, остро встают вопросы места самого человека в этой системе.

Возникает ряд закономерных проблем, вызванных возможностями обладания различного рода информацией в мегаобъеме. Имея простой доступ к информации, человек не всегда способен (желает) перевести ее в качественные знания, т.е. теоретически овладеть предметом. Человек становится информированным, а не знающим – обладающим знанием как результатом познавательной деятельности. Если рассматривать информацию через субъективные фильтры, то происходит гибридизация человеческого сознания. Нормы человеческой морали становятся неустойчивыми, преломленными через призму цифровых технологий.

В условиях развития цифровизации наиболее остро стоит вопрос об этических принципах взаимодействия человека и цифровых систем, технологий [1]. Этика как наука позволяет остаться человеку человеком в любом обществе, на любом этапе его развития, способствует социальному и экономическому прогрессу, утверждению принципов гуманизма и справедливости. С повышением скорости и уровня развития цифровых технологий повышается ответственность – этическая категория, необходимый элемент самосохранения человека как вида.

Цифровую этику можно определить и как науку обобщающую, систематизирующую принципы и нормы человеческой морали, действующие в цифровом обществе, отвечающие историческим потребностям. Цифровая этика способствует совершенствованию всего общества и отдельного человека, способствует оптимизации использования цифровых, информационно-коммуникационных и иных технологий, регулированию взаимодействия человека и технологий.

Этические представления трансформировались на протяжении всей истории человеческой мысли. Изначально этика была основой воспитания человека, освоение добродетели, впоследствии этика развилась как нормативная система соблюдения религиозных канонных, призыв к исполнению божественных заветов, обеспечивающих жизнь после смерти. Этика рассматривалась и как учение о «непререкаемом долге», как наука о формировании «нового человека» – строителя справедливого общества и пр.

Для развития цифровой этики заложен прочный фундамент. Актуальны взгляды Аристотеля, считавшего, что в основе этики лежит психология, а цель этики – научить человека достойной и правильной жизни. По сути, Аристотель задал этический вектор для осмысления места человека в мире. По мнению Т. Гоббса, природа добра и зла зависит от совокупности условий, имеющихся в данный момент. Существует множество вещей, которые для одних людей – благо, а для других – зло.

Если оформить данные мысли с учетом настоящей действительности, то нейтральные по своей сути технологии в человеческих руках могут нести и благо, и зло. Представления о добре и зле у людей различны в силу различий их характера, привычек и образа жизни, однако моральные воззрения не статичны. Гоббс подходит к идее о необходимости установления обязательных для всех людей морально-правовых норм, которые могли бы стать основанием и критерием нравственности.

Взгляды Ж.Ж. Руссо, согласно которым человек утверждается моральной борьбой личности против собственных слабостей и недостатков, а победа над своими чувствами – это главная победа его как нравственной личности, соотносятся с представлениями о поведении в цифровых социальных сетях и с правилами использования современных гаджетов, представляющих различную личную информацию о людях-коммуникаторах. Руссо также утверждал концепцию воспитания нравственности человека, необходимости ограничения произвола каждого ради блага всех (общественное соглашение или общественный договор).

Этика И. Канта провозглашает необходимость системы нравственных норм, которые предписывают поступать определенным образом. Нравственным является исполнение долга, где долг по отношению к другим – делать добро, долг по отношению к себе – сохранять свою достойную жизнь.

Даже взгляды Ф. Ницше по поводу морали, которая больше всего соответствует природе отдельного человека, имеет смысл в современных условиях. В цифровом мире существует неравенство, люди не равны и с этим необходимо считаться, соотносить свои ожидания с реальностью.

Научно-технический прогресс привел к усовершенствованию и развитию компьютерных систем и технологий, что неминуемо отразилось на переосмыслении места человека в современном обществе и развитии цифровой этики.

Основополагающими для вопросов цифровой этики являются работы профессора Массачусетского технологического института Норберта Винера, который в 50-х годах прошлого века разработал методологию и стратегию этического применения автоматов и вычислительных систем, выдвинул ключевые этические принципы и ценности современности.

Винер предсказал, что после войны настанет «автоматизированный век» с «огромными потенциалами зла и добра», что произведет ошеломляющее количество новых этических проблем и возможностей. Этические проблемы «автоматизированного века», обозначенные ученым: компьютеры, безопасность, безработица, ответственность, компьютеры для инвалидов, синтез машин и человеческого организма, этические вопросы роботизации и искусственного интеллекта и др. [2].

Важным направлением в формировании новых этических принципов являются работы Донна Б. Паркера, Д. Готтербарна и др. которые сформулировали основы компьютерной этики, разработали кодекс профессионального поведения для Ассоциации вычислительной техники (АСМ). Эти ученые являются основоположниками компьютерной безопасности. Данные этические принципы носят профессиональный характер, сдерживающий волонтаризм в сфере информационно-коммуникационных технологий [3].

Особая роль в формировании цифровой этики принадлежит ученому Массачусетского технологического института в Бостоне Джозефу Вейценбауму, который заявил, что многие из проблем развития компьютерной техники имеют исключительно этическую природу. Острым вопросом является вопрос замены человека в тех или иных сферах деятельности компьютерными системами – это не только вопрос технических возможностей, но и этической правомерности. Им был сделан вывод, что «мы не имеем права заменить вычислительной системой человека в тех сферах, которые связаны с межличностными отношениями, пониманием и любовью (так, например, аморальна замена компьютером психиатра или судьи)» [4].

Подобные взгляды тем более актуальны, что ажиотаж в области искусственного интеллекта и природы человека носит перманентный характер. У одних людей развитие искусственного интеллекта вызывает страхи дегуманизации человека, а у других – априорное убеждение в необходимости полной поддержки развития технологий, превосходящих возможности интеллекта человека. При этом, дегуманизации как таковой еще не происходит, а искусственный интеллект не достиг вершины человеческого.

Особое направление в развитии и формировании цифровой этики задали работы Хелен Ниссенбаум, посвященные проблемам авторского права, копированию, приватности, анонимности в сети. Продолжение этих идей можно найти в работах, посвященных информационному обществу. Как правило, этические принципы не описываются у авторов подробно потому, что на данном этапе развития этики идет постановка проблем и разработка новых цифровых этических норм и правил, векторов ее развития. Одно является неоспоримым – глобальный характер этических идей.

И. Валлерстайн утверждает, что происходит переход глобальной системы общественного устройства к совершенно иному укладу, крушение старых моральных ценностей, формирование новых нравственных ориентиров. По мнению А.А. Гусейнова, теория морали неотделима от нравственной практики общества. Понятие современности перестало быть определенным. Сейчас изменения «происходят в сроки, которые намного короче сроков жизни отдельных индивидов и поколений, и последние не успевают угнаться за современностью. Высшей институцией морали является отдельная личность и потому этика прямо апеллирует к ее самосознанию, разумной воле... Мораль является инстанцией суверенности индивида» [5].

Увеличение объема информации, накопление артефактов ставит вопрос об их сохранении. Л. Флориди, рассматривая цифровые этические отношения, показывает, что любой информационный объект имеет право оставаться в своем статусе, имеет право на процветание, энтропия недопустима, этично защитить это право. По М. Маклюэну, переосмысление этических принципов и описание векторов развития морали будущего особенно важно для развития цифровой этики. Скорость технологического развития настолько высока, что в цифровом обществе возможно быстрое принятие нового морального принципа как на уровне отдельной личности, так и на уровне целого сообщества, причем человек уже не испытывает моральных конфликтов [6]. То есть, мораль современного человека отличается ситуативностью и эклектичностью. В данном контексте мы сталкиваемся уже с «оцифрованным сознанием» человека, техногенным по своей сути, что устанавливает новые этические вызовы.

Р. Капурро видит решение этических дилемм в междисциплинарном и поликультурном осмыслении цифровой этики, он возводит в ряд наиглавнейших этических проблем цифровые противоречия современности, требующие пристального внимания [6].

Таким образом, системы цифровых ценностей сохраняют нравственные, условно общечеловеческие ценности и общественные идеалы, но трансформируются в техногенную плоскость с отстаиванием права на достойное человеческое существование в новой системе отношений. Современные ученые провозглашают

новую цифровую мораль, пока только приобретающую свои очертания, но в качестве основы берутся гуманистические ценности, сложившиеся исторически.

В целом, актуальными направлениями в формировании и развитии цифровой этики являются решение нравственных дилемм, возникающих в связи с развитием и применением информационных технологий, рассмотрение альтернатив формирования этики личной и общественной жизни в цифровом обществе, преодоление проблем и нахождение устойчивых решений, необходимых для адекватных ответов на технологические вызовы цифровой эпохи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Стивен-Давидовиц С. Все лгут. Поисквики, Big Data и интернет знают о вас все. М., 2018.
2. Манжуева, О.М. Информационная этика Норберта Винера // Вестник БГУ. 2013. №6. С. 53-57.
3. Moor J. What is Computer Ethics? // Metaphilosophy. 1985. Vol. 16. P. 266–275.
4. Цык И.В. Социальные проблемы информационного общества // Инновационная наука. 2016. №4. С. 76-79.
5. Гусейнов А.А. Этика и мораль в современном мире // Этическая мысль. 2000. №1. С. 4-15.
6. Капурро Р. Информационная этика // Информационное общество. 2010. Вып. 5. С. 6-15. URL: http://www.capurro.de/infoethics_russian.html (дата обращения: 10.05.2019).