

# ЦИФРОВИЗАЦИЯ И САМОЧУВСТВИЕ ГОРОЖАН НА ПРИМЕРЕ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

*Л. А. Видясова, М. Ю. Якубова*

*Университет ИТМО*

Санкт-Петербург

В докладе представлены результаты социологического репрезентативного опроса 500 пользователей цифровых сервисов в Санкт-Петербурге. В исследовании оцениваются параметры использования ИТ и цифровых городских сервисов, а также социального самочувствия горожан. В тексте приводятся результаты корреляционного анализа, сделаны выводы о тесной взаимосвязи самочувствия горожан в разных социальных сферах между собой: позитивные оценки одного из направлений потенциально прогнозируют позитивные оценки по другим направлениям.

**Ключевые слова:** цифровизация, социальное самочувствие, цифровые городские сервисы, опрос населения

## DIGITALIZATION AND WELL-BEING OF CITIZENS: THE EXAMPLE OF ST. PETERSBURG

*L. A. Vidasova, M. Yu. Yakubova*

*ITMO University*

St. Petersburg

The report presents the results of a sociological representative survey of 500 users of digital services in St. Petersburg. The study evaluates the parameters of the use of IT and digital city services, and the social well-being of citizens in various areas. The text presents the results of a correlation analysis and draws conclusions about the close relationship between the well-being of city residents in different social spheres: positive assessments in one area potentially predict positive assessments in other areas.

**Keywords:** digitalization, social well-being, digital city services, population survey

Уже не первый год исследователи обращают внимание на рост цифровизации в различных областях жизни и ее влияние на качество жизни, удовлетворенность и социальное благополучие населения [1]. Возникает предположение о связи между степенью вовлеченности в цифровые процессы и уровнем социального благополучия в обществе [2; 3].

В качестве базового подхода был использован интегративный подход (Э. Гидденс) и теория структуралистского конструктивизма (П. Бурдьё). В рамках выбранного подхода социальное самочувствие трактуется как с позиции объективных условий (городское устройство, распределение общественных благ, социально-экономические показатели и т.д.), так и со стороны субъективно конструируемых категорий (устремления, мотивы, реакции и т.д.). Используя структуралистский конструкционизм, анализ социального самочувствия проводился через рассмотрение социальных практик, проявляющихся в контексте объективной социальной действительности.

Социологический опрос был проведен в 2023 г. — изучалось использование городских цифровых сервисов и параметров социального самочувствия. Опрос проводился методом анкетирования в онлайн-формате. Выбор метода был продиктован необходимостью доступа к респондентам — пользователям цифровых сервисов. В опросе приняли участие 500 респондентов от 18 лет и старше. Опрос проводился по квотной выборке с использованием базы сервиса Анкетолог.

Для вычисления корреляционных взаимосвязей были рассчитаны коэффициенты корреляции Спирмена, используемые для ранговых переменных, преобладающих в анкете исследования.

При анализе данных было обнаружено, что демографические параметры (пол и возраст респондентов) коррелируют с параметрами использования технологий и устройств. В частности, обнаружена обратная корреляция между возрастом опрошенных и использованием мессенджеров (коэф. корр. -0,210), смартфонов (-0,225), телеграмм-каналов (-0,159), платных приложений (-0,304).

Обнаружена положительная корреляция между использованием смартфона и проникновением других онлайн-сервисов (мессенджеры, каналы, приложения), а также использованием социальных сетей. Таким образом, чем чаще респондент пользуется смартфоном, тем выше вероятность его интенсивного использования социальных сетей, мессенджеров, платных и бесплатных приложений, телеграмм-каналов.

При оценке факторов, определяющих социальное самочувствие горожан, был выделен параметр материального положения, коррелирующий с оценкой здоровья опрошенных (коэф. корр. 0,465), жилищных условий (0,399), состояния городской среды (0,363), взаимоотношений внутри семьи, с родственниками (0,267) и коллегами (0,268), досугом (0,387), работой (0,427).

Кроме того, обнаружены двусторонние значимые взаимосвязи между оценкой состояния здоровья, жилищных условий, состояния городской среды, экологической обстановки, безопасности в городе.

В таблицах ниже представлена сопряженность эмоций респондентов в зависимости от их возраста при нахождении в районе проживания респондента, а также при использовании новых цифровых сервисов. В отношении данных параметров значимых корреляций выявлено не было.

**Таблица 1.** Распределение эмоций респондентов при использовании новых цифровых сервисов, возрастные группы, в процентах

Когда я пользуюсь новым цифровым сервисом, я испытываю...	Возраст					
	18–25 лет	26–35 лет	36–45 лет	46–55 лет	56–65 лет	Старше 65 лет
Страх, опасение, беспокойство	11,8	23,5	35,3	11,8	17,6	0,0
Гнев, недовольство, раздражение	0,0	31,6	47,4	10,5	10,5	0,0
Печаль, расстройство, грусть	12,0	20,0	44,0	20,0	4,0	0,0
Радость, удовольствие, веселье	15,8	17,8	26,7	24,0	12,3	3,4
Нейтрально	13,6	25,0	27,7	17,4	10,6	5,7

При оценке соотношения опытности использования ИТ и оценки материального положения не было выявлено серьезных корреляций: до 30–33 % в каждой из групп пользователей выразили свою удовлетворенность (табл. 2).

**Таблица 2.** Распределение оценок опыта в использовании Интернета и ИКТ респондентами в соответствии с их материальным положением, в процентах

Я считаю себя опытным пользователем интернета и ИКТ, легко осваиваю новые программы и приложения	Мое материальное положение (Как вы оцениваете свою удовлетворенность следующими параметрами Вашей жизни?)				
	Полностью не удовлетворен	Не очень, скорее не удовлетворен	Где-то посередине	Хорошо, скорее удовлетворен	Отлично, полностью удовлетворен
Совершенно не согласен	7,1	42,9	21,4	28,6	0,0
Скорее не согласен	13,0	17,4	47,8	17,4	4,3
Где-то посередине	8,3	24,8	38,0	25,6	3,3
Скорее согласен	5,8	21,6	44,2	24,7	3,7
Полностью согласен	5,9	23,0	36,8	28,9	5,3

Анализ данных показал, что по мере согласия с утверждением о том, что электронные сервисы становятся удобнее и полезнее со временем растет удовлетворенность горожан состоянием городской среды (табл. 3).

**Таблица 3.** Распределение оценок удобства использования электронных сервисов респондентами в соответствии с их оценками состояния городской среды, в процентах

Я считаю, что электронные сервисы становятся удобнее и полезнее со временем	Состояние городской среды (Как вы оцениваете свою удовлетворенность следующими параметрами Вашей жизни?)				
	Полностью не удовлетворен	Не очень, скорее не удовлетворен	Где-то посередине	Хорошо, скорее удовлетворен	Отлично, полностью удовлетворен
Совершенно не согласен	0	20,0	70,0	10,0	0
Скорее не согласен	8,7	17,4	39,1	17,4	17,4
Где-то посередине	8,2	19,1	37,3	30,9	4,5
Скорее согласен	3,8	12,8	40,6	<b>38,5</b>	<b>4,3</b>
Полностью согласен	2,4	16,3	29,3	<b>40,7</b>	<b>11,4</b>

В целом, при оценке параметров социального самочувствия населения, было обнаружено, что все оцениваемые элементы находятся в тесной взаимосвязи между собой, и позитивные оценки одного из направлений потенциально прогнозируют позитивные оценки по другим направлениям.

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда и Санкт-Петербургского научного фонда № 23-28-10069 «Прогнозирование социального самочувствия с целью оптимизации функционирования экосистемы городских цифровых сервисов Санкт-Петербурга» (<https://rscf.ru/project/23-28-10069/>).

## ЛИТЕРАТУРА

1. Григорьева И. А., Равчик М. И. Экосистема городских сервисов (ЭГС): приоритетные потребности в социальных (электронных) услугах старшего поколения // *The Journal of Social Policy Studies*. 2023. Т. 21, № 3. С. 551–564. DOI: 10.17323/727-0634-2023-21-3-551-564.
2. Wu B., Liu T., Tian B. How does social media use impact subjective well-being? Examining the suppressing role of Internet addiction // *Front. Psychol. Sec. Positive Psychology*. 2023. Vol. 14. DOI: 10.3389/fpsyg.2023.1108692.
3. Фантацини Д., Шаклеина М. В., Юрас И. А. Big Data в определении социального самочувствия населения России // *Прикладная эконометрика*. 2018. № 2(50). С. 43-66.