# ГЛОБАЛЬНЫЙ ИНДЕКС ОТКРЫТОСТИ ИНФОРМАЦИИ НА ОФИЦИАЛЬНЫХ САЙТАХ

## А. Н. Рябушко

*Независимый исследователь* Ульяновск

В настоящих тезисах предлагается описание минимально жизнеспособного продукта по оценке открытости информации на официальных сайтах всего мира. Критерии индекса отражают ключевые требования, предъявляемые к официальным сайтам. Основой для определения критериев предлагаемого индекса являются пункты нормативно-правовых актов того государства или города, чей официальный сайт оценивается. Методика предполагает оценку исполнения некоторых параметров, включая наличие и степень актуальности информации, степень открытости отдельных органов власти, исполнительных органов государственной власти, органов местного самоуправления, а также в целом органов власти и местного самоуправления. Предполагается возможность кастомизации, а также наличие функционала взаимодействия между экспертами, оценивающими сайт, и представителями администраторов сайтов с целью оспаривания, обсуждения результатов и, как результат, — повышение прозрачности индекса. Цель проекта — создание глобально масштабируемого инструмента оценки открытости информации на официальных сайтах.

Ключевые слова на русском языке: открытость, электронное правительство, открытые данные

### **GLOBAL INDEX OF INFORMATION DISCLOSURE ON OFFICIAL WEBSITES**

#### A. N. Riabushko

Independent Researcher Ulyanovsk

This paper proposes a description of a minimum viable product for assessing the openness of information on official websites around the world. The index criteria reflect the key requirements for official websites. The criteria for the proposed Index are based on the provisions of the legal regulatory acts for the assessed official website of the state or city. The methodology involves assessing the performance of individual parameters, including the availability and relevance of information, the openness of individual government bodies, executive bodies of state power, local government bodies, government bodies and local government bodies in general. The possibility of customization is supposed, as well as the functionality of interaction between experts who assess the site and representatives of site administrators for the purpose of challenging, discussing the results and, as a result, increasing the transparency of the Index. The goal of the project is to create a globally scalable tool for assessing the openness of information on official websites.

Keywords: openness, e-government, open data

Вопрос открытости информации о государственных органах играет важную роль в современном мире. Наличие официального сайта правительства, муниципалитета, агентства, органа власти и просто государственного учреждения сегодня рассматривается как обязательный атрибут, такой же как табличка с адресом на здании, в котором располагается организация. Если ранее, во времена, когда Интернет только начинал повсеместно проникать в государственное управление, наличие сайта было скорее элементом моды и престижа, то впоследствии, и, тем более, в настоящее время, наличие сайта в том или ином виде является юридически закреплённым обязательством.

С каждым годом увеличивается количество информации, размещаемой на официальных сайтах. Появились нормативные правовые акты, закрепляющие различные детали обнародования информации. Новым технологическим этапом публикации государственной информации стало размещение открытых данных — это позволило автоматизировать использование информации в различных приложениях и сервисах. По мере увеличения количества официальных сайтов и объёма размещаемой на них информации логично встал вопрос оценки качества данной работы.

Рассматривая оценку официальных сайтов Российской Федерации, можно сделать очевидный для экспертов в данной области вывод, что этот процесс не вызывает каких-либо сложностей: существует федеральный закон [1] с чётко прописанными требованиями. Очевидно, что тот сайт, который наиболее полно соответствует данным требованиям, и является лучшим.

На международном уровне ответ на вопрос, какой сайт является лучшим, не так однозначен. Во-первых, вызывает вопрос полнота информации на одном официальном сайте отдельно взятой страны в сравнении с

аналогичным сайтом в другой стране. Во-вторых, вызывает вопросы оценка технической составляющей работы официальных сайтов в разных странах. В первом случае сложность связана с разным объёмом и составом информации, обязательной к размещению в разных странах. Во втором случае трудности связаны с выбором инструментов технической оценки сайтов разных стран с учётом конкретных особенностей. Среди организаций, которые наиболее близко подошли к решению задачи создания универсального международного инструмента оценки доступности информации, можно отметить Международный банк реконструкции и развития с инструментом «Data 360» [2] и Департамент ООН по экономическим и социальным вопросам с Индексом местных онлайн-услуг (LOSI) в рамках исследований ООН по электронному правительству [3].

Эти и подобные исследования имеют важную особенность, которая заключается в вопросе, насколько методика оценки наличия или отсутствии информации, а также её техническая доступность, соотносится с законодательством конкретной страны. Другими словами, предположительно, в этих и подобных исследованиях в большей степени оценивается соответствие сайтов требованиям методики рейтинга, а не законодательству отдельных стран. Следовательно, гипотетически можно предположить, что если та или иная информация по тем или иным причинам не предназначена для обнародования в одной стране, в отличие от другой, то данная страна получит более высокий или более низкий показатель в рейтинге. Аналогично необходимо учитывать оценку технической доступности информации на официальных сайтах. Ещё одной проблемой подобных рейтингов является их изменчивость с течением времени, что выражается в сложностях оценки открытости сайтов в динамике, и, как следствие, оценки усилий правительства и администраций по повышению открытости сайтов.

С учётом ведущего международного опыта был разработан проект исследовательского инструмента оценки официальных сайтов, который, предположительно, не только значительно повысит уровень традиционных исследовательских инструментов, но и внесёт значительный вклад в укрепление цифрового суверенитета Российской Федерации путём создания собственного инструмента оценки сайтов, к которому смогут в впоследствии присоединиться другие государства.

В настоящих тезисах предлагается описание минимально жизнеспособного продукта по оценке открытости информации на официальных сайтах всего мира. Данный проект продукта может является исследовательским инструментом, представляющим собой альтернативу Local Online Service Index (LOSI) в рамках UN E-Government Survey. Критерии продукта отражают ключевые требования, предъявляемые к официальным сайтам.

Основой для определения критериев предлагаемого Индекса открытости информации на официальных сайтах (далее – Индекс) являются пункты нормативно-правовых актов (далее – НПА) того государства или города, чей официальный сайт оценивается. Методика предполагает оценку исполнения отдельных параметров, включая наличие и степень актуальности информации, степень открытости отдельных органов власти, исполнительных органов государственной власти, органов местного самоуправления, а также в целом органов власти и местного самоуправления. Предполагается возможность кастомизации, а также наличие функционала взаимодействия между экспертами, оценивающими сайт, и представителями администраторов сайтов с целью оспаривания, обсуждения результатов и, как результат, – повышение прозрачности Индекса.

Цель проекта – создание глобально масштабируемого инструмента оценки открытости информации на официальных сайтах. Задачи:

- создание исследовательского инструмента с визуализацией;
- обеспечение прозрачности процесса определения степени соответствия официальных сайтов действующему законодательству в процентном соотношении, а также сравнения с аналогичными процентными показателями в других странах.

В Индексе указывается количество исследуемых сайтов или органов власти. Каждый сайт оценивается по N критериям, количество которых может изменяться в зависимости от количества параметров НПА. Критерии сформированы на основе пунктов, соответствующих НПА. Каждый критерий оценивается по следующей балльной системе:

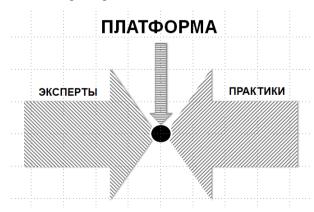
- 0 информации / услуги нет;
- 0,5 информация / услуга есть, но она неактуальна / не функционирует;
- 1 информация / услуга есть, она актуальна и функционирует.

Все данные агрегированы, что позволяет определить степень открытости отдельного сайта, отдельно групп сайтов по параметрам, а также всех сайтов, образуя итоговый глобальный индекс открытости.

Предлагается следующий механизм оценки (рис. 1). Эксперт оценивает отдельный параметр, ставя соответствующую цифру в соответствующей ячейке панели администрирования продукта. Для подтверждения достоверности к ячейке добавляется примечание со ссылкой на страницу, датой, временем доступа, другой информацией (при необходимости), скриншотом для подтверждения факта наличия или отсутствии информации.

После заполнения всех ячеек результаты будут наглядно представлены в виде диаграмм, которые сгруппированы в панель управления. При помощи панели управления можно в динамике отслеживать качественные и количественные параметры доступности информации на официальных сайтах.

Доступ к аналогичному функционалу по запросу получает и представитель администратора сайта для обсуждения поставленных оценок и параметров.



**Рис. 1.** Модель функционирования глобального индекса открытости информации на официальных сайтах

Таким образом, весь процесс будет представлять собой сбор данных, их агрегацию и визуализацию. Ядром индекса будет пересечение лучших академических методик, бизнес-практик по оценке технических параметров и государственных практик (рис. 2).

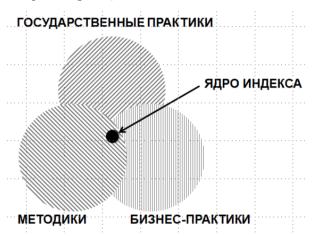


Рис. 2. Ядро индекса

В итоге, конечный продукт будет обладать следующими преимуществами:

- отечественный суверенный инструмент оценки сайтов с возможностью для участия других государств;
- нахождение инструмента в правовом поле Российской Федерации и размещение на территории Российской Федерации;
- оценивается соответствие НПА в процентном выражении, что делает возможным объективную оценку в динамике, даже с учётом внесения изменений в НПА;
- гибкость в использовании инструментов технической оценки сайтов в соответствии с НПА.

### ЛИТЕРАТУРА

- 1. Закон Российской Федерации "Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления" от 21.01.2009 № 8-Ф3.
- 2. About Data360 // World Bank Group. URL: https://data360.worldbank.org/en/about (дата обращения: 07.07.2025).
- 3. UN E-Government Survey 2024 // United Nations. URL: https://desapublications.un.org/publications/un-e-government-survey-2024 (дата обращения: 07.07.2025).