

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ТЕХНОЛОГИЙ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА В РОССИИ: РЕЗУЛЬТАТЫ ПЕРВОЙ ВОЛНЫ ЭКСПЕРТНОГО ОПРОСА

Л.А. Бершадская

*Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет
информационных технологий, механики и оптики
Санкт-Петербург*

Реализация проектов электронного правительства в России сталкивается с рядом трудностей. В подобных условиях возникает необходимость определения основных барьеров, стоящих перед достижением целей и задач. В такой ситуации основным источником компетентной информации могут стать представители экспертного сообщества в данной предметной области. Центром технологий электронного правительства НИУ ИТМО в сентябре 2011 года было проведено исследование проблем развития электронного правительства в России с целью выявления основных «больных» точек и стратегий их преодоления.

Основным исследовательским методом был выбран экспертный опрос. Привлечение экспертов позволило получить оценку протекающим процессам и сформулировать базовый перечень основных проблем в развитии технологий и методов электронного правительства в России.

Экспертный опрос был проведен в три этапа:

- на первом этапе был проведен вебинар с пятью экспертами, направленный на обсуждение текущего состояния развития электронного правительства и выбора спектра проблем для оценки в ходе опроса;
- на втором этапе была составлена анкета исследования и проведен пилотаж;
- на третьем этапе был проведен экспертный опрос (первая волна опроса) по скорректированной методике.

В ходе исследования по специализированной анкете были опрошены 40 экспертов из числа сотрудников органов власти, занимающихся развитием электронного правительства, экспертов IT-компаний, сотрудничающих с госсектором, представителей научных и некоммерческих организаций.

Для выявления наиболее острых и значимых проблем в развитии электронного правительства экспертам предлагался перечень проблем, которые они должны были оценить по степени значимости по шкале от 1 до 5, где 1 означала минимальную значимость проблемы, а 5- максимальную значимость. По результатам экспертного опроса был составлен рейтинг значимости проблем (табл. 1).

Электронное правительство как структура взаимодействия определяется совокупностью каналов коммуникации, которые могут использовать агенты при интеракции друг с другом. При ответе на вопрос «Какой канал коммуникации, на Ваш взгляд, является предпочтительным в каждом из предложенных вариантов взаимодействия?» экспертам предлагалось оценить каждый канал по 5-ти балльной шкале.

Таблица 1. Экспертная оценка значимости проблем в развитии электронного правительства (баллы)

Проблема	Баллы
Для целей (задач) ставятся недостижимые сроки	3,8
Несогласованность процесса внесения изменений в нормативную правовую базу	3,8
Практика реализации электронного правительства не соответствует стандартам разработки больших информационных систем	3,8
Поставленные руководством цели не достигаются	3,5
Преобладание действий по PR-поддержке, освещению информации в СМИ над реальным выполнением текущих задач	3,4
Отсутствие мотивации сотрудников органов государственной власти и местного самоуправления к переходу на технологии электронного правительства	3,3
Необходимость привязки оказания электронные услуг на региональном и муниципальном уровнях через федеральный портал	3,3
Наличие несовместимой информации в разнородных информационных системах	3,3
Приоритетность по переводу услуг в электронный вид определяется не на основе потенциальной востребованности со стороны граждан, а по принципу легкой реализуемости (мнение граждан и общественных организаций не учитывается)	3,2
Отсутствие квалификации сотрудников органов государственной власти и местного самоуправления необходимой для использования технологий ЭП	3,2
Выдвигаемые цели оторваны от реальности	3,2
Невозможность обеспечить легитимность информации в электронном виде	3,0
Низкая компьютерная грамотность населения	2,9
Недоверие граждан к электронным способам коммуникации.	2,8
Отсутствие мотивации граждан (разных возрастных групп) к переходу на получение электронных услуг.	2,7
Невозможность исключить человека из процесса удостоверения документа (файла) электронной подписью	2,4

Так, по мнению экспертов, системы межведомственного взаимодействия (СМЭВ) и электронного документооборота – наиболее предпочтительный канал для взаимодействия представителей власти между собой (рис. 1).

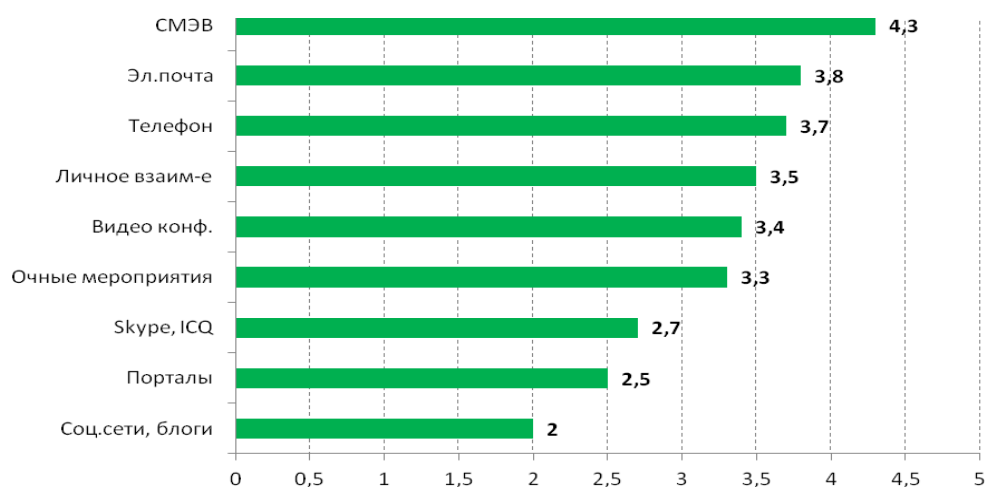


Рис. 1. Распределение ответов на вопрос «Какой канал коммуникации, на Ваш взгляд, является предпочтительным в каждом из предложенных вариантов взаимодействия?» относительно взаимодействия между сотрудниками ИОГВ и ОМСУ для решения служебных задач (баллы)

В случае взаимодействия представителей ИОГВ и ОМСУ с населением эксперты выделили порталы органов власти и госуслуг как наиболее предпочтительные для обеих сторон. Примечательно, что на втором месте с позиции органов власти могут быть востребованы социальные сети и возможности блогосферы, а граждане, по мнению экспертов, охотнее будут стремиться к личным контактам с представителями властей.

Для взаимодействия сотрудников ИОГВ и ОМСУ с организациями в качестве наиболее предпочтительного канала эксперты выбрали официальные порталы, электронную почту и системы электронного документооборота.

Проведенное исследование позволило выявить весьма острые проблемы, обозначить предполагаемые сферы ответственности по принятию решений, оценить наиболее предпочтительные каналы коммуникации для участников, использующих технологии электронного правительства.

По оценкам экспертов, в рамках взаимодействия сотрудников органов власти между собой предпочтительнее использовать СМЭВ и электронную почту. В случаях взаимодействия сотрудников органов власти с населением и организациями в качестве предпочтительных каналов коммуникации обозначаются сайты органов власти и порталы госуслуг.

Таким образом, развитие технологий электронного правительства сталкивается с рядом проблем как инфраструктурного, технологического, так и социального характера: недостаточный уровень квалификации сотрудников органов власти, постановка целей и принятие решений без учета мнения общественности и проведения публичных дискуссий, цифровое неравенство между регионами и другие.

В настоящей публикации представлены предварительные результаты экспертного опроса. В октябре – ноябре 2011 г. будет получена и обработана информация второй волны экспертного опроса, что позволит сформулировать выводы и рекомендации в адрес органов власти.

СИСТЕМА ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА В ДОТАЦИОННОМ СУБЪЕКТЕ РФ (НА ПРИМЕРЕ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ)

К.В. Коркина

Курганский государственный университет
Курган

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях рыночной экономики значительно возросла актуальность повышения эффективности государственного и муниципального администрирования. Развитие постиндустриального общества и стремление Российской Федерации занять среди развитых стран достойное место побуждают её к проведению качественных преобразований в обществе, в частности, в государственном и муниципальном управлении.

Одним из инструментов решения данной проблемы является внедрение системы электронного правительства в рамках реализации Административной реформы в Российской Федерации [1].

СИСТЕМА ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА В РОССИИ

Электронное правительство представляет собой способ предоставления информации и оказания уже сформировавшегося набора государственных услуг гражданам, бизнесу, другим ветвям государственной власти и государственным чиновникам при котором, личное взаимодействие между государством и заявителем минимизировано и максимально возможно используются информационные технологии [2].

Ведущим элементом правовой базы, регламентирующей внедрение системы электронного правительства в РФ, на данном этапе, является ГП «Информационное общество (2011-2020 гг.)» [3]. Следует отметить отсутствие четкого единого направления правового регулирования, трудности в реализации нормативно-правовых актов на практике в связи с дублированием некоторых функций по данному вопросу федеральными органами власти.

В качестве инструментов реализации системы электронного правительства в России выступают: web - сайты органов государственной и муниципальной власти РФ, интернет - портал государственных услуг РФ, интернет - порталы государственных услуг субъектов РФ, инфоматы, кол - центры, единый многофункциональный центр, система электронного документооборота в органах государственной и муниципальной власти РФ [4].

Представляет интерес опыт разработки и внедрения системы электронного правительства в Республике Татарстан [5] и универсальной электронной карты регионального значения в Астраханской области [6]. Апробация проводится с целью выявления положительных и отрицательных эффектов от реализации проектов по внедрению нововведений. Как правило, пилотные проекты такого значения проводятся в экономически благополучных регионах РФ. Проблемы, связанные с внедрением данных проектов и достигнутые положительные результаты при их реализации в рассматриваемых субъектах РФ приведены в таблице 1. Содержимое таблицы говорит о существовании типовых проблем в разных регионах при реализации системы электронного правительства и проекта универсальной электронной карты. Особенности развития регионов, низкая социально-экономическая активность населения несколько тормозят реализацию данной системы и проекта, даже не смотря на то, что их апробация была проведена в экономически благополучных регионах РФ.