

- повысить уровень информационной грамотности сельского населения, создав при МО на базе сельских школ центры по информационному обучению населения;
- привлечь инвесторов для реализации данного проекта (государственно-частное партнерство);
- организовать единый региональный call – центр для консультаций по вопросам предоставления государственных и муниципальных услуг, а также для оказания бесплатной юридической помощи по предоставлению и получению государственных и муниципальных услуг в электронном виде;
- разработать и реализовать пилотный проект «Социальная карта» для льготных групп населения, с последующей её адаптацией для всего населения.
- для выражения мнения населения по данному вопросу создать интернет - опросы на портале региональной исполнительной власти и провести социологические опросы по данной проблеме.

Примерный перечень мероприятий может быть расширен или дополнен исходя из особенностей социально-экономического развития дотационных субъектов РФ.

Таким образом, был определен сценарий внедрения системы электронного правительства на территории дотационного субъекта РФ и обозначен примерный перечень мероприятий индивидуальной программы депрессивного региона по её реализации.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Федеральный закон РФ от 27 июля 2007 года №149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».*
2. *Нарышкина, С.Е.* Административная реформа в России. Научно-практическое пособие. / С.Е. Нарышкина, Т.Я. Хабриева. М.: ИНФРА-М, 2006. – 86 с.
3. *Распоряжение* Правительства РФ от 20 октября 2010 года № 1815-р «О государственной программе Российской Федерации "Информационное общество (2011 - 2020 годы)».
4. *Клименко, А.В.* Механизмы нового государственного управления и модернизированной бюрократии в концепции административной реформы // Чиновник. 2005. №5 (39).
5. *Наумова, Т. А.* В электронном измерении // Прямые инвестиции. 2010. №10 (102).
6. *Наумова, Т.А.* Электронное правительство в Татарстане // Прямые инвестиции. 2010. №10 (102).
7. *Маркин В.В.* Основные направления преодоления диспропорций социально-экономического развития российских регионов и пути их преодоления // Сборник материалов заседания научно-экспертного совета при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания РФ / Под общ. ред. В.В. Маркина, С.Л. Красноярцева. Москва, 2008. – 165 с.
8. *Распоряжение* Губернатора Курганской области от 3 июня 2010 года № 195-р «Об организации перехода на предоставление первоочередных государственных и муниципальных услуг (функций) в электронном виде в Курганской области».
9. *Материалы по проведению административной реформы в Курганской области // Правительство Курганской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kurganobl.ru/249.html>.*
10. *Административная реформа // Нормативные документы Правительства Курганской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kurganobl.ru/5188.html>.*

ОПЫТ РАЗРАБОТКИ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ПРОГРАММ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Т.В Макарова, В.Б. Излин, Т.В Блинова, В.В. Лещинский

Дума городского округа Тольятти

Тольятти

Многие крупные и средние города России уже живут и развиваются согласно принятым программам социально-экономического развития, которые были утверждены соответствующими органами. Одной из проблем является то, что при реализации этих программ в лучшем случае прибегают к контролю выполнения принятых решений и проведения намеченных мероприятий, практически не обращая внимания на качественную оценку ситуации: ни ожидаемый, ни полученный эффект от выполнения программных действий в явном виде никто не оценивал. Оценка программ и проектов – это направленная на объективный анализ процедура идентификации формы и содержания оцениваемого объекта и сравнение полученных результатов с заданными критериями (например, «что было – что стало после реализации программы» или «что стало – что должно было стать по плану программы»).

На этапе методической обработки, необходимо, в каждом конкретном случае, отдельно планировать процедуру оценки программ, выбирать ее глубину.

Цель оценки социально-экономической эффективности программ – принятие обоснованных и адекватных социально-экономической ситуации решений о принятии и/или реализации оцениваемой программы. Применительно к проблематике муниципального экономического развития, оценка – это ответ на вопрос, насколько может быть успешна оцениваемая программа.

Можно сформулировать следующие задачи оценки:

Оценить потребность в программе – проводится оценка социально-экономических условий для принятия последующего решения о необходимости той или иной программы;

Оценить процесс разработки – анализируется качество программы - состав и компетентность разработчиков, логическая схема программы, содержание и ресурсная обеспеченность программы.

Оценить результативность программы – анализ причин отклонений в реализации программы от намеченных изначально целей, соотношение мероприятий и результатов: плана с фактом.

Оценить эффективность – результаты программы сопоставляются с затраченными в ходе ее реализации ресурсами;

Оценить влияние – оценивается воздействие выполнения программы на социально-экономическое развитие муниципального образования.

Индикаторы, используемые для оценки реализации программы, должны быть измеримыми, частота съема должно превышать частоту отчетов (желательно быть ежемесячной или как минимум ежеквартальной). Контроль и последующий анализ индикаторов реализации программы желательно осуществлять с использованием аналитического ПО (в частности для Тольятти - АП «Дедуктор»). Индикаторы должны характеризовать: процесс реализации мероприятий, степень достижения целевых показателей.

Количество индикаторов должно соответствовать глубине причинно-следственных и/или функциональных связей между показателями (индикаторами) реализации мероприятий и показателями достижения целей. Ориентировочно, число показателей должно быть пропорционально числу факторов, влияющих на возникновение и существование решаемой проблемы.

В отношении *содержания* программы аналитик должен дать ответ на следующие вопросы:

- насколько обоснована проблема, на решение которой направлена программа, подкреплены ли аргументы разработчиков количественными и качественными данными – информации, представленной в разделе «Характеристика проблемы (задачи)...», должно быть достаточно для прослеживания причинно-следственных связей между проблемой, гипотезами о причинах ее возникновения и существования.
- насколько правильно разработан цикл программной деятельности (логичен и проработан в части выполнения, правильно ли предусмотрена последовательность действий, нет ли пробелов в процедуре выполнения, каким образом будут оцениваться результаты программы);
- достигнуты ли цели и решены ли задачи с помощью тех действий (мероприятий), которые выполнены разработчиками;
- величина эффекта от реализованной программы и логично ли потрачен на его достижение тот объем финансов, который запрашивался;
- правильно ли составлен бюджет и соответствует ли он тем действиям, которые выполнены при исполнении программы.

В отношении *результатов* программы аналитик должен дать ответ на следующие вопросы:

- насколько содержание программы соответствует интересам городского сообщества и потребностям развития города?
- выполнены ли все мероприятия, предусмотренные программой?
- каковы фактические результаты программы и как они соотносятся с ее целями?
- чего в соответствии с планом программы сделать не удалось и почему?
- как соотносятся средства, потраченные на выполнение программы с полученным эффектом? и т.д.

В заключении следует отметить, что оценка муниципальных программ развития – это не научное исследование, а *управленческий инструмент*. Он предназначен для принятия качественных и своевременных управленческих решений. Таким образом, оценка должна быть всецело ориентированной на выработку необходимых практических выводов и использование в практике управления городом.

Рекомендации по использованию результатов оценки должны строго соответствовать выводам оценки, являясь их логическим продолжением. Они могут касаться как самой программы, так и других механизмов городского управления или общих социально-экономических условий, в которых развивается город. Рекомендации могут носить как общий (стратегический) характер, так и более

частный (изменения в системе управления программой, проекты изменения организационных структур муниципалитета, проекты муниципальных нормативно-правовых актов).

ЭЛЕКТРОННЫЕ ГОСУСЛУГИ: ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ В РОССИИ

М.Ю. Павлютенкова

Российская академия государственной службы при Президенте РФ

Москва

По мнению экспертов, Россия катастрофически отстает от развитых стран в развитии «электронного правительства» и оказания госуслуг населению в электронном виде. По данным Всемирного экономического форума Россия занимает 80 место по готовности к введению электронных госуслуг, находясь между Тринидадом и Тобаго и Сальвадором[1]. В то же время, Эстония за последние 4 года перевела в электронный вид около 700 госуслуг, на сайте правительства Сингапура можно за 2 часа зарегистрировать собственный бизнес, а также получить любую другую госуслугу и оплатить ее, в Казахстане создана и функционирует единая система государственного документооборота[2]. При этом в России есть достаточные ресурсы для масштабного перевода госуслуг на «электронные рельсы» – есть и разработчики, и спрос у населения. Что же нужно сделать для того, чтобы в ближайшее время сократить отставание в этом вопросе от ведущих стран мира?

По информации Ассоциации российских разработчиков ПО Санкт-Петербург и Москва, занимают ведущие позиции в международных рейтингах городов по возможностям осуществлять деятельность в области разработки ПО, исследований, создания новых ИТ-продуктов[3]. Согласно данным Ассоциации предприятий компьютерных и информационных технологий, в рейтингах готовности к использованию электронных услуг наибольшую готовность демонстрируют российские граждане[4].

В России оказание электронных госуслуг осложняет отсутствие единых форматов и стандартов документов, единой системы обмена электронными документами. Каждое государственное ведомство создало собственную, закрытую от других ведомств, систему электронного документооборота. Большая проблема – отсутствие связи между базами данных отдельных ведомств, более того, чиновники ревностно охраняют имеющиеся у них данные от «посягательств» других госструктур.

Несмотря на это, идет формирование российской модели электронного правительства, приоритет в которой составляет создание эффективной системы оказания электронных государственных услуг для населения и бизнеса. Еще в 2009 году были предприняты важные шаги по формированию нормативной базы для создания электронного правительства: принят Федеральный закон[5], обязывающий органы власти размещать информацию о своей деятельности в сети Интернет, а также целый ряд нормативно-правовых актов для организации предоставления государственных электронных услуг населению и бизнесу, создан и начал работу единый портал госуслуг. Практика показывает, что российское государство в вопросах перевода своих услуг в электронный вид в последнее время последовательно демонстрирует политическую волю. Есть и результаты.

По данным представителя Минкомсвязи И. Массуха [6] в 2010 году часть государственных услуг уже стали электронными. Вместе с ведомствами и регионами была проделана большая работа по переводу услуг в электронный вид. Как результат – более 700 тысяч оказанных услуг в электронной форме.

Движение и развитие электронного правительства государством высокопоставленным чиновником видится в нескольких ключевых направлениях:

- улучшение качества процессов оказания услуг в электронном виде;
- развитие инфраструктуры доступа к данным услугам, повышение информированности граждан о них;
- исключение требования излишних справок от граждан при получении госуслуги.

Удобным и стратегически правильным способом реализации задачи, по мнению зам. министра, является переход на межведомственный, межсистемный обмен. Поэтому одной из ключевых задач электронного правительства является централизованное развитие отраслевых информационных систем в ведомствах, регионах, на местном уровне – тех систем которые будут включать в себя информацию необходимую для оказания услуг в электронном виде.

Для доступа к государственным услугам в России, как указывалось выше, создан интернет-портал. По данным вице-президента Ростелекома (организации, которая выбрана единственным оператором, оказывающим электронные госуслуги) по инновационному развитию А. Нашекина за прошедший 2010 г. на портале было зафиксировано более полутора миллиона заявлений в электронном виде в органы власти за получением 79 государственных услуг. По состоянию на май 2011 г. на портале