

4. *Михалёв, А.В.* Использование современных информационных технологий для дистанционного обучения слушателей математическим дисциплинам / А.В.Михалёв, С.Т.Главацкий, Н.М.Адрианов, И.Г.Бурыкин, А.Б.Иванов, А.А.Одинцов // Современные проблемы математики, механики и их приложений. Материалы международной конференции, посвященной 70-летию ректора МГУ академика В.А. Садовниченко. М.: "Университетская книга", 2009. С. 341-342.

БИБЛИОТЕКА 2.0: ИЗМЕНЕНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПАРАДИГМ

А. А. Жариков

*Московский государственный университет экономики, статистики и информатики
Москва*

Образовательный процесс невозможен без использования актуального и высококачественного учебного контента. Большинство современных вузов внедряют системы дистанционного обучения и библиотечные комплексы, но насколько эффективно?

Рассматривая текущую ситуацию, происходящую в большинстве вузов России, поднимается ряд вопросов касающихся качества учебного контента, его доступности и места в учебном процессе.

Находясь на нынешнем этапе развития информационно коммуникационных технологий, все чаще возникают потребности, которые не могут удовлетворить e-learning технологии. Современные системы дистанционного обучения не могут обрабатывать, анализировать и доставлять слушателю актуальную и необходимую информацию.

Мы подошли к этапу перехода от e-learning к Smart e-learning и Smart Education. Переход к Smart e-learning характерен внедрением в системы электронного процесса модулей e-Metrics и развитием механизмов по интеграции с ресурсами глобальной сети Интернет. Smart Education - эволюция образовательного процесса, за счет сервисов оценки качества материала, и обрастания каналами доставки контента.

Для того чтобы понять что собой представляет умное образование (Smart Education) необходимо вначале рассмотреть условия перехода мирового информационного общества к созданию умных образовательных сред. Современное общество, общество знаний – это социум, в котором институты и организации дают возможность людям и информации развиваться, не ставя никаких преград, и открывают возможности массово производить и массово использовать все виды знаний в масштабах всего общества. Вынужденное существовать в условиях постоянного стремительного роста мировой информации, а, следовательно, и ее постоянного устаревания, оно больше не может оперировать средствами традиционного обучения, когда большая часть образовательного контента отстает от создаваемых и используемых технологий на 2-3 поколения. Методики и технологии электронного обучения, таким образом, выступают в качестве своеобразного базиса, на основе которого может быть осуществлено качественное преобразование всех сфер жизни общества.

Благодаря постоянному развитию методик и механизмов e-learning образовался так называемый второй цифровой разрыв – феномен получения нового и большего эффекта от использования информационно-коммуникационных технологий. Такой эффект достигается в первую очередь из-за роста знаниевого потенциала пользователей, более глубокой степени их вовлеченности в процесс создания и актуализации контента. В таких условиях ключевыми игроками нового рынка знаний становятся именно университеты, роль которых видится не только в сборе, систематизации и хранении знаний для последующего распространения в рамках учебного процесса, но и в создание новых знаний в ходе научных исследований и их материализации с помощью бизнес-инкубаторов. Да и сам процесс обучения вынужден изменяться, приспосабливаться к новым реалиям и требованиям современного общества: тьютором постепенно становится не только преподаватель, но любой человек в сети Интернет, обладающий нужными студенту компетенциями. Более того, на данный момент, ситуация в образовательной сфере такова, что не принято говорить об обучении без электронного обучения (“No learning without e-learning”). Таким образом, благодаря развитию информационных технологий образовательная парадигма «студент-преподаватель» все больше трансформируется в «студент-знание», что и позволяет говорить о переходе к новому этапу в развитии электронного обучения – Smart Education.

Базируясь на последних мировых тенденциях в области развития образования и концепциях развития Интернет, можно с уверенностью сказать, что в ближайшие десятилетие будет активная интеграции систем электронного обучения, автоматизированных систем учета библиотечных фондов с ресурсами глобальной сети Интернет.

Международный консорциум «Электронный Университет» совместно с Московским государственным университетом экономики, статистики и информатики осуществляет запуск открытого библиотечного комплекса позволяющим объединить библиотеки вузов в рамках единой информационной базы.

СПОСОБЫ КОМПЛЕКТАЦИИ КОДИФИКАТОРОВ ДЛЯ СИСТЕМ СЕРТИФИКАЦИИ КОМПЬЮТЕРНОЙ ГРАМОТНОСТИ И ИКТ-КОМПЕТЕНТНОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

О.М. Корчажкина

ГОУ Центр образования № 1678 «Восточное Дегунино»
Москва

Кодификаторы элементов содержания образования и требований к уровню подготовки специалистов в определенной сфере знаний являются основными документами, регламентирующими разработку контрольно-измерительных материалов для осуществления мониторинга и сертификации профессиональных компетентностей. Кодификаторы разрабатываются на основе соответствующих компонентов Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС), многоуровневых программ по изучаемым дисциплинам и их «локальных» кодификаторов, составляющих основное содержание профессиональных компетенций, учебников и учебных пособий, утверждённых федеральными органами управления образованием, с учётом иных нормативных документов, в том числе, и международных. Кодификаторы фактически содержат перечень элементов, или рубрик, предметного содержания по определённой дисциплине, которые и являются объектами контроля, подлежащими оценке при сертификации.

При построении кодификаторов обычно соблюдается как принцип обобщения и систематизации материала, подвергаемого контролю, так и принцип деривации. Поэтому они, как правило, строятся в форме модулей в соответствии с предметными областями компетенций, которые делятся на крупные дидактические блоки содержания образования, разбитые на меньшие структурно-тематические единицы (элементы). Именно по структурно-тематическим единицам кодификатора и создаются проверочные задания. Кроме того, кодификаторы должны учитывать как знаниевые компоненты по данной дисциплине, так и компетентностные, подразделяемые обычно на два-три уровня: базовый и продвинутый или базовый, средний и продвинутый. Поэтому элементы кодификатора, в свою очередь, могут подвергаться более мелкой детализации – предметной или уровневой.

Принципы построения кодификаторов по дисциплинам, имеющим межпредметный или метапредметный характер, представляются наиболее проблемными, поскольку они, с одной стороны, должны учитывать особенности профессиональной деятельности различных категорий работников, а с другой, носить обобщённый характер, не зависящий от специфики той или иной профессии. Именно к таким кодификаторам относится кодификатор требований к уровню компьютерной грамотности и ИКТ-компетентности работников сферы образования. Последние делятся на административно-управленческий персонал (директор образовательного учреждения и его заместители), педагогов непрофильных по отношению к ИКТ специальностей (учителей-предметников, педагогов-психологов, социальных педагогов, педагогов дополнительного образования, педагогов-организаторов, воспитателей и др.) и учителей информатики или зам. директоров по ИТ.

При построении кодификатора требований к уровню компьютерной грамотности и ИКТ-компетентности разумно опираться на документы ЮНЕСКО, в частности, на «Нормы компетентности учителей в использовании ИКТ» [4]. Согласно этому документу концептуальный подход к созданию общеевропейских требований к уровню компьютерной грамотности и ИКТ-компетентности обозначен в трёх направлениях, основанных на технической грамотности, углублении знаний и создании знаний [4, с. 6]. Каждое из этих направлений реализуется в виде норм компетентности ЮНЕСКО в шести компонентах системы образования: политике и компетенции (Policy & Vision), программам и оценке (Curriculum & Assessment), педагогике (Pedagogy), ИКТ (ICT), организации и администрировании учебного процесса (Organization & Administration), профессиональной подготовке учителя (Teacher Professional Development). Эти нормы «являются структурой требований, позволяющей организаторам профессиональной переподготовки учителей связать содержание проводимых ими курсов с широкими направлениями перестройки образования и политическим целям экономического развития» [4, с. 8]. Кроме того, они являются основой для построения или комплектации кодификаторов требований к уровню подготовки педагогов по всем основным направлениям их профессиональной деятельности [4, с.