

Формирование электронного правительства в субъекте Российской Федерации: проблемы и перспективы развития региональных проектов

А.В. Баранов

Южно-Российский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации
bav.skags@gmail.com

Аннотация

В статье представлен анализ опыта формирования электронного правительства в Российской Федерации, сформулированы существенные барьеры и перспективные направления развития регионального сегмента данного процесса. Внедрение информационно-аналитической системы «Электронный регион – Ростовская область» рассматривается как узловой элемент инфраструктуры электронного правительства региона.

Информационное общество, управленческие инновации и современные технологии управления в мире выступают основной движущей силой прогресса и цивилизованного развития, особенно в периоды возникающих проблем и кризисов. Информационное общество, формируя новые ценности, политические и социальные приоритеты, новые формы участия гражданского общества в управлении государством, имеет огромный экономический потенциал. С внедрением информационных технологий в сферу государственных услуг снижаются затраты времени на сбор документов, растет качество предоставляемых услуг.

Система государственного управления в России также находится в русле общемировых тенденций стремительного прогресса информационного общества, опираясь в своем развитии на широкое внедрение элементов электронного правительства (далее – ЭП), как инновационного способа «взаимодействия на основе активного использования ИКТ в целях повышения эффективности предоставления государственных услуг» [1]. При этом всесторонняя информатизация органов власти, согласно утверждению В.В. Путина, представляет собой:

- серьезный ресурс для укрепления национальной экономики, повышения

- инвестиционной привлекательности;
- важное условие эффективной модернизации социальной сферы, качественных изменений в здравоохранении, образовании, системе социальной защиты;
- более простое и прозрачное общение граждан с властью;
- реальную и очень эффективную антикоррупционную меру [2].

Таким образом, информационно-коммуникационные технологии в настоящее время определяют прогресс всего мирового сообщества и уровень конкурентоспособности отдельных экономик, поэтому правительства уделяют повышенное внимание вопросам их эффективного развития. При этом, в качестве одного из показателей успешной работы в данном направлении эксперты рассматривают положение страны в различных международных рейтингах. Так, например, по итогам реализации основных направлений и мероприятий Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации [3] к 2015 году наша страна должна войти в число двадцати ведущих государств мира в международных рейтингах в области развития информационного общества.

При этом наиболее распространенным в экспертном сообществе является рейтинг развития электронного правительства (The UN Global E-Government Development Index, EGDI), публикуемый ООН с периодичностью один раз в два года. Россия в 2014 г. закрепила свое положение на уровне 27-го места из 193 государств-членов ООН, достигнутое в предыдущем рейтинге, когда рост составил 32 позиции (см. Таблица 1).

Здесь необходимо отметить ряд принципиальных моментов.

Во-первых, признавая важность работы государственных органов власти в направлении развития электронных услуг, необходимо помнить о том, что интегральная оценка готовности страны к электронному правительству складывается из нескольких базовых компонентов, характеризующих уровень развития ИКТ-инфраструктуры и сервисов электронного

Таблица 1. Рейтинг стран по уровню развития электронного правительства [4]

Страна	Позиция в рейтинге			Индекс развития ЭП (E-government development index)			Компоненты								
							Электронные услуги (Online Service Index)			ИКТ-инфраструктура (Telecommunication Infrastructure Index)			Развитие человеческого потенциала (Human Capital Index)		
	2010	2012	2014	2010	2012	2014	2010	2012	2014	2010	2012	2014	2010	2012	2014
Страны-лидеры рейтинга															
Ю. Корея	1	1	1	0,8785	0,9283	0,9462	1,0000	1,0000	0,9764	0,6390	0,8356	0,9350	0,9929	0,9494	0,9273
Австралия	8	12	2	0,7863	0,8390	0,9103	0,7651	0,8627	0,9291	0,6011	0,6543	0,8041	0,9933	1,0000	0,9978
Сингапур	11	10	3	0,7476	0,8474	0,9076	0,6857	1,0000	0,9921	0,6386	0,6923	0,8793	0,9203	0,8500	0,8515
Страны БРИКС															
Россия	59	27	27	0,5136	0,7345	0,7296	0,3302	0,6601	0,7087	0,2765	0,6583	0,6413	0,9397	0,8850	0,8388
Бразилия	61	59	57	0,5006	0,6167	0,6008	0,3683	0,6732	0,5984	0,2538	0,3568	0,4668	0,8837	0,8203	0,7372
Китай	72	78	70	0,4700	0,5359	0,5450	0,3683	0,5294	0,6063	0,1913	0,3039	0,3554	0,8535	0,7745	0,6734
ЮАР	97	101	93	0,4306	0,4869	0,4869	0,3079	0,4575	0,3858	0,1443	0,2214	0,3466	0,8432	0,7817	0,7282
Индия	119	125	118	0,3567	0,3829	0,3834	0,3683	0,5359	0,5433	0,0583	0,1102	0,1372	0,6433	0,5025	0,4698

правительства, а также степень развития человеческого потенциала, отражающую готовность граждан пользоваться государственными услугами в электронном виде.

Отметим, что в течение отчетного периода рост продемонстрировал только один компонент из трех, определяющих итоговую оценку. Так, положительную динамику показал индекс уровня развития онлайн-сервисов, увеличившись с 0,6601 до 0,7087, при этом уровень развития ИКТ-инфраструктуры снизился с 0,6583 до 0,6413, а индекс развития человеческого капитала – 0,8850 до 0,8388.

Структура итогового рейтинга наглядно демонстрирует тот факт, что именно уровень развития ИКТ-инфраструктуры является одним из базовых условий общего прогресса в сфере электронного правительства. Это было доказано нашей страной в предыдущем рейтинге, когда самый значительный рост наблюдался именно в данной сфере (с 0,2765 до 0,6583). Сформулированный тезис подтверждается и на примере таких стран-лидеров мирового рейтинга EGDI, как Австралия и Сингапур, показавших существенный прогресс во многом благодаря росту в отчетном периоде данного показателя (Австралия с 0,6543 до 0,8041, Сингапур с 0,6923 до 0,8793).

Не может не вызывать определенной тревоги и отрицательный тренд, демонстрируемый Россией по уровню развития человеческого потенциала (падение за четыре года превысило 10 процентов). Представляется, что драйверами роста здесь должны выступить вузы, готовые к разработке и внедрению новых актуальных программ подготовки специалистов в сфере ИКТ, обладающих набором передовых управленческих и технических компетенций, необходимых для эффективной реализации проектов электронного правительства во всех сферах и уровнях государственного управления и местного самоуправления.

Во-вторых, оценка уровня развития электронного правительства будет более объективна при учете ряда макроэкономических показателей развития страны, в том числе размера территории и

численности населения. Представляется, что для государства, обладающего большой площадью и большим населением, сравнительные затраты на создание и развитие электронного правительства будут выше, чем в небольшой стране.

Так, в подгруппе стран с населением более 100 млн. чел. Россия находится на третьем месте, располагаясь сразу после США и Японии. При этом, существенно отстают от России государства, входящие в группу стран БРИКС. В то же время все они укрепили свои позиции в рейтинге по отношению к России, в сравнении с предыдущим исследованием. Так, Бразилия в рейтинге EGDI версии 2014 года занимает 57 место, Китай – 70 место, ЮАР – 93 место, а Индия – 118 место.

Дальнейший анализ позиции нашей страны и лидера рейтинга, с учетом указанных характеристик – США, позволит выделить перспективные направления развития электронного правительства в России (см. Рисунок 1).

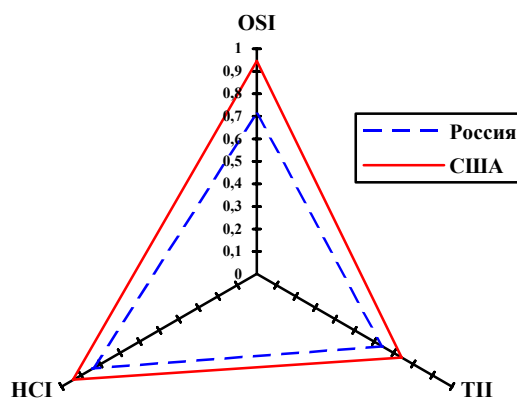


Рисунок 1. Сравнительный анализ позиций России и США в рейтинге EGDI

Таблица 2. Анализ возможностей интернет-порталов федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации

Критерии оценки	Правительство РФ	Министерство финансов РФ	Министерство здравоохранения РФ	Министерство образования и науки РФ	Министерство труда и социальной защиты РФ	Министерство природных ресурсов и экологии РФ
	government.ru	minfin.ru	rosminzdrav.ru	mon.gov.ru	rosmintrud.ru	mnr.gov.ru
Электронный архив документов	+	+	+	+	+	+
Наличие наборов открытых данных	-	+	+	+	+	+
Информация более чем на одном офиц-ном языке	+	+	-	+	+	+
Использование функционала социальных сетей	+	+	+	+	+	+
Инструментарий эл. консультаций	+	+	+	+	+	+
Инструментарий изучения общ-го мнения	-	-	+	+	-	-
Инструментарий выработки совместных решений	-	-	-	-	-	-

Так, несмотря на то, что позиция России уступает лидеру рейтинга по всем трем составным компонентам, очевидно, что отечественные правительственные структуры, имеющие доступ к достаточно современной телекоммуникационной инфраструктуре, обязаны более полно использовать существующие технологии в предоставлении общественных услуг, особенно случае, когда уровень развития человеческого капитала в стране достаточно высок.

Осознавая данный факт, Правительство России в апреле 2013 года предприняло попытку выровнять ситуацию за счет «модернизации электронных ресурсов ведомств» [5]. Однако, официальная публикация данных последнего рейтинга EGDI наглядно показала несвоевременность выбранной стратегии, направленной на улучшение внешнего дизайна правительственных порталов, в то время как основными приоритетами развития электронного правительства в мире стали совершенствование инструментов вовлечения граждан в принятие решений (e-participation) и размещение общедоступной информации в сети Интернет в форме открытых данных (open government data).

При составлении текущего рейтинга экспертами ООН прежде всего оценивались потенциальные возможности интернет-порталов органов власти различных стран по предоставлению сведений о правах граждан на доступ к официальной правительственной информации, реагированию на предложения и инициативы граждан по

совершенствованию процесса предоставления услуг в электронном виде, применению инструментария, позволяющего изучить общественное мнение о проводимой государственной политике (различные формы социальных коммуникаций, онлайн-опросы и доски объявлений, подача электронных петиций, дискуссионные форумы).

Проведенный автором анализ возможностей официальных интернет-порталов ряда государственных ведомств, в соответствии с критериями оценки рейтинга развития электронного правительства ООН, показал, что на сегодняшний день инструментарий вовлечения граждан в принятие решений (e-participation) на указанных порталах представлен не достаточно полно (см. Таблица 2). Так, практически полностью отсутствуют возможности по изучению общественного мнения (форумы, чаты и иные веб-сервисы) и формированию совместных с гражданами решений (краудсорсинговые системы). При этом оценка по такому направлению как «доступность информации более чем на одном официальном национальном языке» показала, что представленные английские версии порталов в основном являются простейшими «сайтами-визитками» с набором фотографий и биографий руководителей.

В то же время необходимо отметить проделанную положительную работу представленных ведомств по внедрению механизмов и принципов Открытого правительства в рамках реализации с 2012 года пилотного проекта

«Открытое министерство». В качестве результатов проекта особо выделим наличие на большинстве порталов наборов открытых данных, а также возможностей использования функционала социальных сетей и инструментов для электронных консультаций. Данный факт свидетельствует о том, что «в Российской Федерации, в органах власти уже идет процесс определения новых задач для подразделений, обеспечивающих двустороннее взаимодействие с гражданами, связи с общественностью и других структур» [6].

В этой связи необходимо дать в целом положительную оценку действиям российского правительства по пересмотру подхода к своей политике в области информационных технологий.

Успешный ввод в промышленную эксплуатацию федерального сегмента электронного правительства показал, что у данного проекта в России есть перспективы развития, и он востребован у граждан. В своем докладе, представленном 15.11.2013г. в г. Вашингтон (США) на форуме «День ИКТ России», заместитель министра связи и массовых коммуникаций Российской Федерации Алексей Козырев отметил, что «к сегодняшнему дню работа системы уже позволила сэкономить гражданам нашей страны более 100 миллионов часов. Каждая транзакция в системе электронного правительства означает, что ее пользователь никуда не ходил с бумажным документом» [7].

Так, если на начальном этапе в качестве основного приоритета развития электронного правительства определялась максимальная доступность электронных государственных услуг с преобладанием сегмента межведомственного взаимодействия («G2G»), то на современном этапе должно прийти осознание того, что ценность приобретает не внедрение технологий и разработка информационных систем самих по себе, а то, какую пользу они приносят гражданам, бизнесу, всему обществу.

Важно отметить и изменение роли государства в направлении трансформации из оператора, регулирующего доступ к информации и сервисам в проактивного посредника. В этой связи актуальным становится повышение степени доступности для пользователей информации и услуг в электронном виде, а также качества удовлетворения потребностей и интересов граждан. Сегодня необходимо рассматривать граждан не только в качестве пассивных получателей информации, но и в качестве «активных партнеров, которым нужна поддержка в их взаимодействии с правительством с помощью ИКТ путем распространения соответствующей правительственной информации» [8].

Тем самым Российская Федерация сделала важные шаги на пути внедрения концепции «сервисного государства», где одной из ключевых задач является переход к «стандартам госуслуг нового поколения – основанным не на позиции

исполнителя, а на позиции потребителя этих услуг» [9].

Принятие и утверждение на федеральном уровне в конце 2013 года и начале 2014 года ряда ключевых концептуальных документов позволяет говорить о начале нового этапа в развитии электронного правительства в России – этапа внедрения комплексных социально-значимых государственных информационных систем, призванных облегчить взаимодействие граждан с государством, а также повысить качество государственных сервисов.

Особое место в списке основополагающих документов развития ЭП в России занимает Концепция развития механизмов предоставления государственных и муниципальных услуг в электронном виде [10], в которой определяются основные цели, принципы и направления деятельности по дальнейшему развитию механизмов предоставления государственных и муниципальных услуг в электронном виде на период до 2016 года, а также организационная модель управления этой деятельностью.

Результатами реализации Концепции развития механизмов предоставления государственных и муниципальных услуг в электронном виде должны стать повышение доступности услуг для граждан и организаций, упрощение процедур взаимодействия с органами (организациями), предоставляющими услуги, снижение коррупционных рисков, повышение эффективности бюджетных расходов.

Следующим определяющим документом является Концепция открытости федеральных органов исполнительной власти [11], которая закрепляет основные принципы открытости министерств и ведомств, задачи и механизмы (инструменты) их реализации, а также содержит систему стратегических ориентиров в области обеспечения прозрачности государственного управления, подотчетности и подконтрольности власти гражданскому обществу и формирования эффективного диалога органов власти с гражданами, общественными объединениями и предпринимательским сообществом.

Для соблюдения принципов открытости перед федеральными органами исполнительной власти в указанном документе поставлен ряд задач, в числе которых:

- предоставление в понятной и доступной форме полной и достоверной информации о целях, задачах, планах своей деятельности на 2013-2018 годы и ходе их исполнения;
- совершенствование технологий предоставления и разъяснения информации;
- повышение доступности открытых государственных данных, в том числе для повторного использования, обеспечивая к ним свободный доступ в Интернете;
- внедрение процессов и инфраструктуры для проведения публичных онлайн-

консультаций с гражданами и организациями;

- формирование и развитие действенных механизмов оперативного реагирования на обращения;
- совершенствование форм, методов и способов работы со СМИ, социальными сетями и форумами в Интернете.

Выбрав в качестве приоритета создание централизованной модели электронного правительства, Российская Федерация достигла наибольших успехов в развитии данного проекта на федеральном уровне, посредством формирования общероссийских интернет порталов по предоставлению информации и оказанию электронных услуг для граждан. В тоже время современный этап становления отечественной ИКТ-инфраструктуры характеризуется тенденцией снижения темпов развития электронного правительства на региональном и особенно муниципальном уровнях власти, что позволяет отметить определенные недостатки в проводимой государственной политике, проявляющиеся в значительных диспропорциях в уровне готовности к его внедрению в конкретных территориях.

Поэтому в качестве одной из главных задач данного авторского исследования является анализ проблем и определение перспектив развития процессов электронного правительства на региональном уровне в рамках современного этапа. В качестве примера развития регионального электронного правительства в России выбран процесс информатизации обладающего значительным экономическим и человеческим потенциалом региона – Ростовской области.

Ростовская область располагается на шестом месте в рейтинге субъектов Российской Федерации по уровню внедрения электронного правительства, публикуемом электронным журналом «ГосМенеджмент» [12], занимая лидирующую позицию в Южном федеральном округе. Другим важным показателем, характеризующим развитие регионального сегмента электронного правительства, является вхождение области в первую тройку регионов по развитию сети многофункциональных центров. Что касается универсальных электронных карт, то в рейтинге реализации субъектами РФ плана их внедрения по состоянию на середину 2013 года регион находился в десятке субъектов-лидеров.

Основным исследовательским методом был выбран анкетный опрос экспертов, позволивший объективно оценить существующие процессы и создать базовый перечень ключевых проблем, а также возможных путей их преодоления при реализации технологий и методов электронного правительства на региональном и муниципальном уровне. В ходе исследования была разработана специализированная анкета, используемая в ходе опроса 408 глав муниципальных образований Ростовской области, принимающих участие в

курсах повышения квалификации на тему «Основы деятельности главы местной администрации поселения по организации решения вопросов местного значения», проходивших на базе Южно-Российского института – филиала РАНХиГС в октябре-ноябре 2013 года.

По результатам экспертного опроса был составлен список барьеров в реализации концепции электронного муниципалитета в Ростовской области по степени их актуальности. Так, например, к наиболее острым и значимым проблемам руководители органов местного самоуправления отнесли:

- недостаточная активность населения, отсутствие спроса на электронные услуги, низкий уровень компьютерной грамотности среди населения;
- отсутствие экономических механизмов и правовых норм взаимодействия субъектов муниципалитета в едином информационном пространстве;
- несовместимость форматов и протоколов информационного обмена;
- низкий уровень квалификации кадров в сфере информационных технологий.

Итоги исследования подтверждают вывод о том, что на пути к электронному правительству регионам приходится преодолевать множество препятствий, носящих как системный, общефедеральный характер (необходимость согласования регламентов работы различных государственных структур и большого количества ИТ-систем), так и имеющих региональный, локальный уровень (отсутствие кадров, низкая компетенция пользователей, недостаточная техническая оснащенность муниципалитетов).

При этом в ходе анкетного опроса были сформулированы основные направления развития концепции электронного муниципалитета в Ростовской области. В числе наиболее перспективных направлений эксперты отметили:

- обеспечение открытости информации органов местного самоуправления, включенной в муниципальные информационные ресурсы;
- создание условий и поддержка проектов государственно-частного партнерства в сфере информационных технологий;
- организация разработки и создания интегрированной автоматизированной территориальной информационной системы.

Высокая актуальность и социальная значимость проблем реализации системы регионального электронного правительства, а также полученные результаты экспертного опроса, позволили группе специалистов Южно-Российского института – филиала РАНХиГС приступить к работе по разработке и внедрению информационно-аналитической системы «Электронный регион – Ростовская область» (далее – ИАС ЭР).

Принимая во внимание наличие в Ростовской области большого количества разрозненных социально-ориентированных информационных систем и общую стратегию Мининформсвязи Ростовской области, направленную на создание единой областной информационной инфраструктуры, представляется актуальным построение на уровне региона публичного Интернет-ресурса, предоставляющего доступ к социально и бизнес-ориентированным сервисам и данным. Предлагаемый ресурс будет основан на применении единой визуальной оболочки, понятной и удобной для граждан Ростовской области, относящихся к различным социальным группам.

Структура и подача информационных потоков ИАС ЭР будет ориентирована по направлениям: граждане Ростовской области, бизнес-организации Ростовской области, инвесторы. Информация будет подаваться посредством подключённых к ИАС ЭР подсистем, состав которых может неограниченно расширяться.

В качестве основных структурных элементов ИАС ЭР выступают следующие подсистемы:

- обеспечения интерактивного, открытого и эффективного диалога между органами исполнительной власти, гражданами и бизнесом – «Народный контроль»;
- организации процесса предоставления государственных и муниципальных услуг, исполнения функций, осуществления межведомственного электронного взаимодействия и предоставления на портале четкой информации о способе получения услуги на территории Ростовской области – «Услуги и межведомственное взаимодействие»;
- обеспечения открытости формирования и исполнения бюджета для жителей региона и конкретного муниципального образования – «Открытый бюджет»;
- объединения информационных регистров в электронном виде и автоматизации сбора, обработки и представления данных для муниципального управления, повышения инвестиционной привлекательности муниципалитета и региона в целом, а также подготовки регламентированной отчетности для передачи на региональный уровень – «Электронный паспорт муниципалитета»;
- формирования региональных условий для получения максимального политического, экономического и социального эффекта от использования открытых государственных данных – «Открытые данные».

Основными целями разработки и внедрения ИАС ЭР являются:

- разработка единой технологической платформы по созданию новых социально значимых сервисов для граждан и организаций Ростовской области;

- формирование социально-ориентированного информационного пространства, предоставляющего гражданам возможность эффективно решать вопросы, возникающие в рамках конкретных жизненных ситуаций;
- повышение лояльности населения к электронному способу взаимодействия с региональными органами исполнительной власти и органами местного самоуправления;
- повышение качества статистических сведений за счет получения информации от граждан и ее дальнейшей актуализации;
- повышение информационной открытости и прозрачности деятельности региональных органов государственной власти и органов местного самоуправления.

ИАС ЭР состоит из 4 обобщенных элементов структуры (см. Рисунок 2):

1. Региональный интернет портал «Электронный регион», представляющий собой:

- семантическую поисковую систему по жизненным ситуациям;
- единый социально-ориентированный интерфейс для получения электронных сервисов от различных информационных систем региона;
- визуальное представление консолидированного бюджета региона в целом и отдельных муниципалитетов в разрезе сфер, особенно социально-значимых;
- сервисы для населения и организаций, позволяющие подать предложения в бюджет региона и/или муниципалитета, а также предложения по возможностям сэкономить;
- визуализацию представления открытых данных поставляемых государственными и муниципальными информационными системами в разрезе предметных областей;
- визуализацию представления открытых данных поставляемых коммерческим сектором обеспечивающим социальные сервисы и их информационное представление.

2. Региональная информационная сервисная шина (далее – РИСШ).

Основным предназначением РИСШ является формирование региональной информационно-сервисной платформы, позволяющей интегрировать информационные потоки и базы данных различных региональных и муниципальных информационных систем для предоставления социально-значимых электронных сервисов населению и организациям Ростовской области, путем объединения в единое информационное пространство.



Рисунок 2. Архитектура информационно-аналитической системы «Электронный регион – Ростовская область»

К базовым функциям РИСШ следует отнести следующие:

- единая авторизация сотрудников ведомств (ЕСИА и/или СИР);
- открытая API, для возможности интеграции различных подсистем в рамках региона;
- доступ к региональным базам данных и справочникам;
- обеспечение доступа к государственным региональным, муниципальным электронным сервисам;
- возможность подключения коммерческих сервисов с публикацией их на портале ЭР.

Преимущества представленной архитектуры ИАС ЭР предоставляют возможность:

- интеграции разрозненных информационных систем и баз данных;
- вовлечения бизнеса в создание социально-значимых сервисов;
- усовершенствования процесса подключения новых сервисов за счет упрощенной регистрации, стандартизации и открытого API;
- унификации интерфейсов разрабатываемых ИС;
- гибкого архитектурного роста и масштабирования системы;
- ориентированности на облачные технологии.

При этом все интегрируемые информационные системы сохраняют свою логическую архитектуру и функциональность. Тем самым решается вопрос

независимой разработки, но вводятся общие правила и требования для подключения к единому пространству ИАС ЭР.

3. Сервис-ориентированные информационные системы региональных органов исполнительной власти и органов местного самоуправления.

Рассматриваемый элемент системы предназначен для реализации бизнес-логики таких направлений, как:

- народный контроль;
- электронный паспорт муниципалитета;
- открытый бюджет;
- открытые данные;
- действующие муниципальные ИС;
- другие подключаемые к РИСШ информационные системы.

В предлагаемой архитектуре взаимодействия, расширение функциональности ИАС ЭР осуществляется за счет подключения (интеграции) новых информационных систем, реализующих бизнес-логику и отвечающих необходимым требованиям на момент подключения.

4. Коммерческие сервис-ориентированные информационные системы.

Рассматриваемые ИС являются поставщиками социально-ориентированных сервисов для населения и организаций региона, в том числе создаваемых в рамках работы коммерческих организаций по государственным и муниципальным контрактам.

В качестве примера можно привести следующие сервисы:

- оплата услуг (банковский, страховой и любой иной сектор удаленных услуг);
- информационные сервисы, например, информирование об эвакуации автомобиля на штраф-стоянку (необходимая информация может отражаться у гражданина в личном кабинете), об отключении воды, света и других аварийных ситуациях.

При разработке ИАС ЭР экспертами учитываются возможности ее последующего развития и модернизации по следующим направлениям:

- расширение функциональных возможностей за счет дополнительной разработки и/или внедрения новых подсистем и модулей;
- расширение перечня услуг и электронных сервисов для подсистемы «Услуги и межведомственное взаимодействие»;
- увеличение количества пользователей, при своевременной модернизации вычислительных мощностей технического обеспечения системы;
- информационное взаимодействие с федеральными ИС посредством использования веб-сервисов;
- принцип развития (открытости). Система будет разработана с учетом возможности пополнения и обновления функций без нарушения целостности;
- принцип совместимости. Будут реализованы информационные интерфейсы на базе веб-сервисов, с помощью которых система может взаимодействовать с другими системами в соответствии с установленными правилами;
- принцип стандартизации (унификации). При разработке системы будут применены типовые, унифицированные и стандартизированные элементы, проектные решения, пакеты прикладных программ, комплексы, компоненты;
- принцип развития (модифицируемости). Будет обеспечена возможность развития, расширения и интеграции с другими системами;
- принцип санкционированного доступа к информации. ИАС ЭР обеспечивает санкционированный доступ к информации и имеет функции администрирования.

Рассмотренный пример развития электронного правительства в Ростовской области демонстрирует, что процесс дальнейшей эффективной информатизации государственного управления в Российской Федерации будет во многом зависеть от своевременно принимаемых управленческих, а не только технологических решений на уровне федерального центра. Разработка единых для всех регионов РФ методических рекомендаций и

стандартов имплементации электронного правительства, однозначное формулирование приоритетов становления данного процесса в рамках принятых концепций развития, взаимосвязанное с размерами их финансирования направленное на достижение конкретного результата, являются необходимыми условиями качественного улучшения социально-экономического положения страны.

Литература

- [1] Хасаншин И.А. Системы поддержки принятия решений в управлении региональным электронным правительством. – М.: Горячая линия – Телеком, 2013. – С.7.
- [2] Выступление Председателя Правительства России В.В. Путина 17.02.2012 г. на совещании о повышении эффективности государственного управления с помощью информационных технологий в г. Новосибирск [Электронный ресурс]/ Официальный сайт Правительства Российской Федерации – Режим доступа: URL: <http://www.правительство.рф/> (дата обращения: 12.09.2014).
- [3] Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации (утв. Президентом Российской Федерации 7 февраля 2008 г. № Пр-212) // Российская газета. - 16.02.2008. - № 34.
- [4] Составлено автором по United Nations E-Government Surveys: 2014 E-Government for the Future We Want, 2012 E-Government for the People, 2010 Leveraging E-Government at a Time of Financial and Economic Crisis [Электронный ресурс] // Официальный сайт Организации объединенных наций – Режим доступа: URL: <http://unpan3.un.org/egovkb/> (дата обращения: 12.09.2014).
- [5] Правительственная комиссия по внедрению ИТ обсудила вопросы региональной информатизации и активности в области СМЭВ// Официальный сайт Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации – Режим доступа: URL: http://minsvyaz.ru/ru/news/index.php?id_4=43739 (дата обращения: 12.09.2014).
- [6] Болгов Р.В., Филатова О.Г., Чугунов А.В. Опросы в сфере электронной демократии/электронного участия в разных странах: сравнительный анализ // Интернет и современное общество: сборник научных статей. Труды XVI Всероссийской объединенной конференции «Интернет и современное общество» (IMS-2013), Санкт-Петербург, 9 – 11 октября 2013 г. – СПб.: НИУ ИТМО, 2013. – С.16.
- [7] Kozurev A. E-Government in Russia [Электронный ресурс]/Russia ICT Day Forum. URL:<http://web.worldbank.org> (дата обращения: 12.09.2014).

- [8] ИТ в органах государственной власти 2013. Ежегодный рейтинг в сфере информационных технологий и телекоммуникаций агентства «СNews Analytics». [Электронный ресурс]/ Официальный сайт агентства «СNews Analytics» – Режим доступа: URL: <http://www.cnews.ru/> (дата обращения: 12.09.2014).
- [9] Путин В.В. Демократия и качество государства // Коммерсантъ.- №20/П (4805), 06.02.2012.
- [10] Распоряжение Правительства Российской Федерации от 25 декабря 2013 г. № 2516-р «Об утверждении Концепции развития механизмов предоставления государственных и муниципальных услуг в электронном виде»// Собрание законодательства Российской Федерации, 13.01.2014 г.- № 2 (часть II).- ст. 155.
- [11] Распоряжение Правительства РФ от 30 января 2014 года №93-р «Об утверждении Концепции открытости федеральных органов исполнительной власти» // Собрание законодательства Российской Федерации, 03.02.2014 г.- № 5.- ст. 547.
- [12] Рейтинг субъектов РФ по уровню внедрения Электронного правительства [Электронный ресурс]/ Электронный журнал «ГосМенеджмент». – Режим доступа: URL: <http://www.gosman.ru> (дата обращения: 12.09.2014).

Creation of E-Government in the Russian Federation: Problems and Prospects of Development of Regional Projects

A.V. Baranov

The paper presents an analysis of the experience of e-government in the Russian Federation, stated significant barriers and prospects for development of the regional segment of the process. The introduction of information-analytical system "e-Region - Rostov region" is considered as central element of infrastructure of e-government in the region.