

# АНАЛИЗ ДИСКУРСНОГО ПОЛЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СООБЩЕСТВА ДЛЯ РАЗРАБОТКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ

*А. С. Сергеева*

*Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий,  
механики и оптики*

Санкт-Петербург

В современной практике исследования виртуальных социальных сетей — интернет-пространств, обеспечивающих реализацию структуры, включающей в себя отдельные объекты (ноды сети), под которыми могут пониматься как отдельные люди, так и организации, связанные различными типами отношений [1].

Несмотря на то, что на сегодняшний день под социальными сетями понимаются, прежде всего, персонально-ориентированные сервисы, основной акцент в которых делается на создание подробного профиля, содержащего личную информацию и персональные предпочтения [2], а также выстраиванию связей на основании этих предпочтений, в рамках текущего исследования мы рассматриваем данное понятие шире, и в качестве основного критерия отнесения ресурса к социальной сети будем использовать возможность пользователей взаимодействовать с друг-другом и в группе, а так же создавать т.н. «профиль пользователя», в котором размещается некоторая часть персональной информации.

На сегодняшний день наблюдается смещение фокуса исследовательского интереса с социальных сетей «общего назначения», где основным типом отношений остаются межличностные отношения, в сторону изучения и проектирования виртуальных профессиональных сетей, в которых в качестве основного типа отношений выступали бы профессиональные отношения (в частности, принадлежность к профессиональному сообществу и обсуждение профессиональных вопросов в рамках сообщества). В качестве объективных критериев при оценке успешности социальных сетей выступает, прежде всего количество участников сети и интенсивность общения между ними, если говорить о профессиональной социальной сети, то к этим критериям добавляется еще и критерий профессиональной включенности коммуникантов, другими словами, какого числа профессионалов данной профессиональной области среди всего числа зарегистрировавшихся в социальной сети, и в какой степени общение в социальной сети сводится к общению в рамках профессиональных тем и задач? Отмечается, что сомнения в профессиональной принадлежности участников сети могут отрицательно влиять на привлекательность профессиональной социальной сети [3], поскольку участники сети не готовы обсуждать профессиональные темы с теми, чья компетентность ставится ими под сомнение. Также, на основании анализа сообществ совместной практики IT-специалистов ([habrahabr.ru](http://habrahabr.ru), [stackoverflow.com](http://stackoverflow.com), [github](http://github.com)), можно выдвинуть гипотезу о том, что популярность профессиональной социальной сети связана с тем, насколько успешно сеть (через коммуникацию) помогает в решении профессиональных задач.

Следует отметить, что выделяемые критерии, по которым оцениваются социальные сети, ориентированные на межличностную коммуникацию, как общие, такие как готовность к изменениям, инструменты для создания ценного для аудитории контента, интегрируемость с другим ресурсами [4], так и относящиеся к непосредственной реализации сети: удобство ведения блога, возможность добавлять фото и видео, способы организации и разнообразие групп, которые можно организовывать в социальной сети, вопросы приватности и анонимности пользователя сети и т.д. [5] не позволяют оценивать степень успешности сети именно с точки зрения ее профессиональной составляющей.

В качестве теоретической концепции для анализа факторов успешности и предсказания дальнейшего развития профессиональной социальной сети мы предлагаем использовать концепцию дискурсного поля профессионального сообщества. Под дискурсным полем понимается система самоорганизующихся коммуникаций, возникающих в профессиональном сообществе под влиянием процессов профессиональной партиципации (приверженность профессии, осознания себя, как части профессионального сообщества, понимания своего места в нем, чувства общности с профессиональным сообществом и желания внести свой вклад в дальнейшее развитие сообщества) и разделения знаний, заключающегося в готовности и способности делиться профессионально значимой информацией с другими людьми [6]. В рамках данной концепции можно выделить следующие предикторы успешности социальной сети:

- в какой степени социальная сеть отражает базовые ценности, принятые в данном профессиональном сообществе;
- в какой степени участники сообщества считают других членов сообщества профессионалами и экспертами;
- в какой степени внесение коммуникативного вклада в рамках социальной сети отождествляется с внесением вклада собственно в совокупное знание профессионального сообщества;

- в какой степени социальная сеть поощряет делиться знанием (в том числе возможность социальной награды за разделение знаний, система «репутации пользователя»).

В качестве основного метода проводимого пилотажного исследования выступает дискурсивный анализ коммуникаций на русскоязычном портале habrahabr.ru, как наиболее крупной площадке профессионального общения в сети Интернет. На основании полученных данных будет разработан опросник, оценивающий текущее состояние профессиональной сети и возможности ее дальнейшего развития.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Boella G., van der Torre L., Villata S. Analyzing cooperation in iterative social network design // *Journal of Universal Computer Science*. 2009.15:2676-2700. URL: <http://www.di.unito.it/~villata/Risorse/jucs09.pdf> (дата обращения 14 августа 2013).
2. Винник Д. Социальные сети как феномен организации общества: сущность и подходы к использованию и мониторингу // *Философия науки*. 2012. № 4. С. 110—126. URL: [http://www.philosophy.nsc.ru/journals/philsience/4\\_55/02\\_07\\_Vinnik.pdf](http://www.philosophy.nsc.ru/journals/philsience/4_55/02_07_Vinnik.pdf) (дата обращения 13 августа 2013).
3. Тарасенко Е. А. Профессиональные медицинские социальные сети — возможности и перспективы // *Здравоохранение*. 2012. № 2. С. 52—58.
4. Bandersta M. The success factors of the Social Network Sites “Twitter” Crossmedialab.
5. Utrecht University of Applied Sciences. 2010. June. URL: [http://crossmedialab.nl/files/SNS\\_Research.pdf](http://crossmedialab.nl/files/SNS_Research.pdf) (дата обращения 14 августа 2013).
6. Schnitzler P., Feldmann M., Walther M., Schill A. Guideline for evaluating social networks // *Workshop. Lecture Notes in Business Information Processing* / W. Abramowicz, D. Flejter (eds.). 2009. Vol. 37. P. 89—93.
7. Сергеева А. С. Дискурсивное поле организации: теоретические основы и методология // *Российский научный журнал*. 2012. № 5 (30). С. 241—246.