

Педагогические аспекты межкультурного обучения в виртуальном пространстве

Е.Г. Гаевская¹, Н.В. Борисов¹, Р.Н. Шадиев²

¹ Санкт-Петербургский государственный университет,

² Нанкинский педагогический университет

e.gaevskaia@spbu.ru, n.borisov@spbu.ru, rustamsh@gmail.com

Аннотация

В статье рассматриваются возможности развития международного сотрудничества в образовании на основе подходов теории межкультурного обучения и кросскультурной дидактики. Педагогические аспекты рассматриваются в контексте междисциплинарных подходов цифровых гуманитарных наук и межкультурного обучения как принципов, содержания и методов обучения. Предлагаемые подходы могут быть использованы при разработке совместных бакалаврских и магистерских программ в области цифровой гуманитаристики, гуманитарных наук и искусств, что позволяет повысить качество обучения и обеспечить успешное овладение студентами компетенциями, которые необходимы специалистам цифрового общества.

В статье представлены результаты многолетнего сотрудничества между университетами России, Италии, Китая. Работа проводится в рамках педагогической деятельности кафедры информационных систем в искусстве и гуманитарных науках Санкт-Петербургского государственного университета и исследовательского центра «Виртуальный русский музей в СПбГУ» с 2016 по настоящее время.

Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что в ходе многолетней академической кооперации в области эмпирических исследований заложены основания для развития академической кооперации в форме научных исследований и международных программ бакалавриата и магистратуры.

Ключевые слова: онлайн обучение, смешанное обучение, кросскультурная дидактика, мультикультурное обучение, цифровые гуманитарные науки, цифровое наследие.

Библиографическая ссылка: Гаевская Е.Г., Борисов Н.В., Шадиев Р.Н. Педагогические аспекты межкультурного обучения в виртуальном пространстве // Информационное общество: образование, наука, культура и технологии будущего. Выпуск 6 (Труды XXV Международной объединенной научной конференции «Интернет и современное общество», IMS-2022, Санкт-Петербург, 23 – 24 июня 2022 г. Сборник научных статей). — СПб.: Университет ИТМО, 2022. С. 100-108. DOI: 10.17586/2587-8557-2022-6-100-108.

1. Введение

Широкое использование онлайн технологий в высшем образовании расширяет возможности международного сотрудничества университетов. Основными практиками такой кооперации в настоящий момент являются проведение конференций, семинаров, пролонгированные дискуссии, которые возникают как продолжение дебатов в рамках конференции и т.п. Достаточно распространена практика чтения открытых лекций иностранным студентам ведущими специалистами научных организаций.

Актуализируется проблема расширения форм взаимодействия студентов в рамках междуниверситетских международных программ в онлайн и офлайн пространствах. Эта проблема может рассматриваться, как частный случай проблемы взаимодействия больших, сложных, саморазвивающихся систем, к которым относятся культуры. Данный процесс носит объективно-закономерный характер, имеет значительный потенциал влияния на все сферы жизнедеятельности человека, обуславливая необходимость его регуляции.

В настоящей статье авторы исследует межкультурное взаимодействие как феномен образовательных практик, рассматривая многообразие форм его проявления, а также возможные подходы и конкретные способы его регуляции на междисциплинарной основе

Современная образовательная среда представляет собой комплекс ресурсов, которые отражают широкий спектр взглядов по основам наук, предлагает разнообразные технологические решения по презентации и доставке знания, а также разнообразные педагогические подходы к организации учебного процесса как автономным студентом, так и вузом.

В связи с этим методологическая основа исследования представлена концепциями, обосновывающими междисциплинарное взаимодействие в образовательной сфере. К ним относятся цифровые гуманитарные науки, кросскультурная дидактика, Multicultural Education, Technological Pedagogical Content Knowledge Theory.

Как правило, учебная среда современного вуза развивается на основе сочетания корпоративных и открытых источников. В этом контексте курсы «Цифровое наследие», «Музейные информационные системы» «Теории коммуникации», «Виртуальные музеи», «Инновационные музейные технологии», включенные в учебные планы факультета искусств и Института философии СПбГУ, являются цифровыми гуманитарными образовательными ресурсами. Они развиваются на основе подходов кросскультурной дидактики и служат площадками для экспериментальной работы в процессе взаимодействия исследователей России, Китая, Италии [2, 4, 12, 19].

2. Проблема исследования

Гипотеза исследования состоит в том, что межкультурная учебная среда требует специальных педагогических подходов и методов, адекватных содержанию образования и информационно-коммуникационным технологиям его реализации. Проблема развития методов обучения, адекватных межкультурной и техногенной среде современного общества, интерпретируется с точки зрения личностного развития будущих специалистов в контексте целей и ценностей обучения в каждой культурной группе; культурных особенности когнитивной деятельности; применения различных стилей обучения; специфики педагогического дискурса; методологии и контрольно-измерительных материалов применительно к поликультурной среде.

Исследования проводятся на основе измерений кросскультурной дидактики:

- Интеграция контента: использование примеров из разных культур в процессе обучения.
- Построение компетенций: учителя должны помочь понять, исследовать и определить, как неявные культурные допущения, ориентиры, перспективы и предубеждения в рамках дисциплины влияют на процесс получения знаний.
- Преодоление предубеждений: это измерение фокусируется на характеристиках различных этнических установок студентов и на том, как их можно изменить с помощью методик обучения.
- Расширение возможностей школьной культуры: необходимо изучить особенности взаимодействия различающихся по этническим и расовым признакам учеников и персонала школы, чтобы создать культуру, которая расширяет возможности учащихся из различных расовых, этнических и гендерных групп.

— Этическая педагогика: учителя меняют процесс и методологию обучения таким образом, чтобы способствовать повышению успеваемости учащихся из различных расовых, культурных, гендерных и социальных групп [5].

3. Обзор литературы

Поиск подходов к развитию методологии межкультурного обучения в виртуальной среде является одной из задач данного исследования. Она формируется на базе концепции цифровых гуманитарных наук [1, 3, 16], кросскультурной дидактики [5, 9, 12, 13, 14, 17], Multicultural Education [6, 7, 8, 11], семантического картирования и Technological Pedagogical Content Knowledge Concept (TPACK) [10].

Цифровая гуманитаристика (DH) постулирует равенство технологического и гуманитарного компонентов, а TPACK рассматривает обучение как взаимодействие между учебным содержанием, педагогическими подходами и технологиями. Основную роль в этой триаде играет учебное содержание, а именно основы научного знания.

Кросскультурная дидактика и Multicultural Education – области междисциплинарного педагогического и культурологического знания. В рамках данных дисциплин изучается комплекс вопросов, связанных со спецификой реализации учебного процесса в поликультурной учебной среде. Следует отметить сложность определения предметной области кросскультурной дидактики, а также динамику ее развития.

3.1. Концепция цифровых гуманитарных наук (Digital Humanities)

Манифест цифровых гуманитарных наук [3] позиционирует цифровые гуманитарные науки (DH) как область исследований, преподавания и публикации, основанную на систематическом применении цифровых технологий в гуманитарных и социальных науках. При этом отличительной чертой DH является развитие двусторонних отношений между предметными областями этого тандема: с одной стороны, изучаются возможности использования технологий в широком спектре исследований в области гуманитарных знаний, с другой стороны, цифровые технологии подвергаются научной экспертизе по неограниченному кругу вопросов: от философских до прикладных. Такой подход соответствует взглядам Джона Ансуорт, Сьюзан Шрейбман и Рэя Сименса [16], которые, будучи редакторами антологии «A Companion to Digital Humanities» (2004), отделили сферу цифровых гуманитарных наук от того, что она рассматривается как «цифровые вычисления» или «просто оцифровка».

Стеллаж цифровых гуманитарных наук [1] демонстрирует попытку разработать иерархию широкого спектра феноменов, связанных с использованием информационных технологий в гуманитарной сфере, и представляет собой упорядоченный набор отраслей научного знания, технологий, социальных практик и структур. Авторы схемы разъясняют, что в основе иерархии лежит принцип усиления абстракции при взаимодействии технологий и гуманитарного знания, иными словами, чем выше «полка», тем выше уровень абстракции.

Отметим, что основание стеллажа представлено такими междисциплинарными направлениями как представление знаний и вычислительное мышление. Оба подхода связаны с проблематикой обучения во всем многообразии наук, направленных на решение проблем обучения человека и машины.

3.2. Концепции кросскультурной дидактики и Multicultural Education

Названные направления педагогической мысли традиционно представляли собой компонент лингводидактики. Однако с 1980-х годов они обрели новое звучание в связи с политикой глобализации и активным развитием миграционных процессов, приведших к необходимости взаимодействия представителей различных культур.

В настоящий момент кросс культурная дидактика представляет собой область междисциплинарного знания, философский и прикладной аппарат которой находится в стадии формирования.

В рамках философского аспекта исследователи выделяют гуманистическое, реформаторское и консолидированное направления [18]. Странники первого [5, 6, 9] акцентируют внимание на гуманистических целях поликультурного образования. Например, тесная взаимосвязь между повышением академической успеваемости цветных учащихся и предоставлением им равных образовательных возможностей обосновывается следующим образом: «Одна задача неразрешима без другой, они тесно переплетены. Педагогические стратегии, чувствительные к культурным особенностям студента, являются необходимым условием и средством достижения высоких результатов в учебе учащимися из разных этнических групп» [6, с. 56].

Странники «реформаторского движения» [7, 8, 13] подчеркивают необходимость пересмотра содержательного и ценностного компонентов образования, с целью отражения этнического, культурного, социального и лингвистического многообразия мира. Так, по словам исследователей [8], поликультурное образование следует рассматривать как «процесс институционализации философии культурного плюрализма внутри образовательной системы» [8, с. 97]. Ключевым словом здесь выступает именно «институционализация», смысл которого заключается во «внесении планомерных изменений в образовательную систему с целью правового и организационного закрепления новых отношений, основанных на признании равенства и ценности всех этнических и культурных групп современного общества» [8, с. 97].

Представители «консолидированного направления» [11, 12, 14, 17] предлагают определения, согласно которым поликультурное образование является одновременно «идеей и движением за реформирование». Поликультурное образование рассматривается одновременно как всеохватывающий процесс реформирования школы и как базовое образование для всех студентов.

Поликультурное образование отвергает расизм и другие формы дискриминации в учебном заведении и в обществе, и поддерживает плюрализм (этнический, расовый, лингвистический, религиозный, экономический, гендерный). Более того, данный процесс реформирования затрагивает образовательные программы, определяющие содержание образования всех уровней и направленности, методы и стратегии обучения, взаимоотношения между учителями, учащимися и родителями, а также степень значимости, придаваемую преподаванию и учению. Поликультурное образование содействует демократическим принципам социальной справедливости, поскольку опирается на принципы критической педагогики и сосредоточено на знании, рефлексии и действии, как основе социальных перемен [11].

В рамках консолидированного подхода выделим работы, направленные на решения прикладных задач, в частности «теорию консенсуса» (Cultural consensus theory) [17] и «теорию культурной схемы» (Cultural schema theory) [14]. Первая представляет собой подход к обработке больших массивов информации (агрегация, объединение данных), который используется для измерения и оценки кросскультурной динамики в различных социальных группах, в том числе связанных с образованием.

Теория культурной схемы исследует проблему механизмов восприятия людьми представителей других культур. Согласно этой теории, культура воспринимается путем расширения имеющейся у индивида когнитивной структуры (культурной схемы), регламентирующей его поведение в знакомых ситуациях. Обретение нового опыта на основе имеющихся схем является основой кросскультурного развития личности и социума [12, 14, 19].

4. Методика и результаты исследования

В статье представлены результаты исследования, которое продолжается с 2016 года по настоящее время и включает в себя ряд экспериментов, результаты которых были доложены на международных конференциях [2, 4, 12, 19]. Цель работы заключается в изучении многоаспектных условий, направленных на развитие межкультурных компетенций у будущих специалистов цифрового общества посредством педагогической коммуникации в смешанной обучающей среде. Под педагогическими условиями понимается социальная система, включающая образовательный контент и технологии его трансляции, а также обусловленные этими решениями методики, направленные на достижение заявленной цели.

Кросскультурная дидактика (Multicultural Education) – область междисциплинарного педагогического и культурологического знания. В рамках данных дисциплин изучается комплекс вопросов, связанных со спецификой реализации учебного процесса в поликультурной учебной среде. Следует отметить сложность определения предметной области кросскультурной дидактики, а также динамику ее развития

Реализация экспериментов осуществлялось на международной и междисциплинарной основе, что позволило исследовать возможности и ограничения сочетания подходов, характерных для смешанного обучения в классическом университете, открытого образования, а также просветительской работы в музее.

Исследовательский коллектив представлен экспертами Русского музея (проект «Русский музей: виртуальный филиал», 2008 по настоящее время), Государственного Университета Милана (2016 по настоящее время), Нанкинского государственного педагогического университета (2020 по настоящее время). Вклад участников представлен в таблице 1 и Библиографии.

Таблица 1. Элементы кросскультурной образовательной среды по результатам исследования

Измерение кросскультурной дидактики	Вклад стран-участниц проекта		
	Италия	Китай	Россия
Интеграция контента	-	Виртуальные экскурсии по культурным достопримечательностям Нанкина (Китай) и Санкт-Петербурга (Россия)	
Построение компетенций	Методика РММ	Метод проекта Методика РММ Теория культурной схемы	
Преодоление предубеждений	Предлагаемая тема исследования: это измерение фокусируется на характеристиках различных этнических установок студентов и на том, как их можно изменить с помощью методик обучения.		
Расширение возможностей академической культуры	Предлагаемая тема исследования: изучение особенности взаимодействия различающихся по этническим и расовым признакам студентов и преподавателей чтобы создать культуру, которая расширяет возможности учащихся из различных расовых, этнических и гендерных групп.		
Этичная педагогика	Предлагаемая тема исследования: преподаватели меняют процесс и методологию обучения таким образом, чтобы способствовать повышению успеваемости учащихся из различных расовых, культурных, гендерных и социальных групп.		

Выводы по таблице

С дидактической точки зрения исследование сосредоточено на изучении тех условий, которые способствуют развитию межкультурных компетенций у студентов классических университетов. В качестве предмета эксперимента рассматриваются учебные дисциплины

«Цифровое культурное наследие», «Музейные информационные системы», «Теории коммуникации», как площадки межкультурного обучения для вузов Китая, Италии и России. В связи с этим учебно-методические комплексы названных дисциплин развиваются в соответствии с основаниями кросскультурной дидактики и нацелены на систематическое приобретение учащимися навыки и знания от репродуктивного, алгоритмического, эвристического уровня до творческого [2, 12].

В этом случае межкультурные компетенции можно описать в терминах игровых методик (в частности метода проектов, когда обучение рассматривается как процесс решения проблем. При этом каждый этап основан на творческой мысли и эмоциональной вовлеченности разработчиков. Командное участие осуществляется путем наблюдения за проблемами реализации проекта, мозгового штурма, концептуализации, принятия решений и их выполнения. [2, 4, 12].

Виртуальная составляющая данной среды представлена цифровым контентом, включающим файлы, созданные разработчиками стран-участниц, а именно высококвалифицированными специалистами, членами студенческих коллективов и открытыми источниками. Так создаются условия для развития следующих компетенций: понимание взаимосвязи и равенства цифровой и гуманитарной составляющих электронных ресурсов в межкультурном контексте, оценка веб-ресурсов по ряду критериев, а именно релевантности в контексте их неоднородности, уровень достоверности научного знания, актуальность для задач проекта.

5. Обсуждение результатов

Гипотеза исследования состоит в том, что межкультурная учебная среда требует специальных педагогических подходов и методов, адекватных содержанию образования и информационно-коммуникационным технологиям его реализации. Проблема развития методов обучения, адекватных межкультурной и техногенной среде современного общества, интерпретируется с точки зрения личностного развития будущих специалистов в контексте целей и ценностей обучения в каждой культурной группе; культурных особенности когнитивной деятельности; применения различных стилей обучения; специфики педагогического дискурса; методологии и контрольно-измерительных материалов применительно к поликультурной среде.

Межкультурная среда обучения экспериментальных курсов представляет собой цифровой контент, который содержит файлы, созданные разработчиками трех стран на междисциплинарной основе. При этом студенты привлекались к участию в разработке образовательного контента. Благодаря этому создаются условия для развития компетенций межкультурного взаимодействия. Среди них отметим следующие: понимание взаимосвязи и равенства цифровой и гуманитарной составляющих электронных ресурсов в межкультурном образовании; восприятие межкультурного разнообразия общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах, умение формулирования собственной этической позиции в обстоятельствах межкультурного общения.

Кроме того, включение студента во взаимодействие с Сетью в качестве члена международного и междисциплинарного сообщества профессионалов, работающих в пространстве открытых ресурсов на ранней стадии обучения [15], позволяет решить задачу овладения компетенциями, связанными с исследовательской деятельностью.

Например, в сети могут осуществляться следующие виды деятельности: реализация студенческих и экспертных проектов; проведение разнообразных презентаций результатов исследований: от презентации в виртуальном классе до ведения страниц в социальных сетях и блогосферах. Также возможно участие в различных формах оценки работы коллег: от промежуточной и итоговой аттестации в университете до участия в дискуссиях с экспертами и слепого обзора результатов проекта (в данном случае виртуальных музеев) и т. д.

6. Заключение

В контексте теории мультикультурного обучения и кросскультурной дидактики представленная методология позволяет реализовать инновационное направление междисциплинарных исследований, которое соответствует современным образовательным запросам для развития компетенций профессионала, работающего в современном обществе.

Предлагаемый подход позволяет осуществлять в межкультурной среде широкий спектр научно-исследовательских и практических задач: от теоретических исследований до методических решений. Ценность его усиливается возможностью включать студентов в мероприятия, связанные с реализацией функций научных изысканий, открытий, инноваций уже на этапе подготовки будущих специалистов» [15].

Литература

- [1] Berry D.M., Fagerjord A. Digital Humanities: Knowledge and Critique in a Digital Age. UK: Polity. 2017. p. 19.
- [2] Lucchiarì C., Folgieri R., Nardon I., Gaevskaya E., Borisov N., Babina O. Digital Competences Development via Personal Meaning Maps Methodology // Higher Education for Sustainability in Turbulent Times. Freie University Berlin. October 20th 2020 – University Alliance for Sustainability Conference. UAS of Workshop Series. URL: <https://blogs.fu-berlin.de/uas-conference/list-of-presentations-workshop-higher-education-in-turbulent-times/> (дата обращения: 11.04.2022).
- [3] Digital Humanities Manifesto. 2010. URL: <https://tcp.hypotheses.org/501>, https://www.humanitiesblast.com/manifesto/Manifesto_V2.pdf (дата обращения: 11.04.2022).
- [4] Gaevskaya E., Borisov N. Digital Humanities Approaches to Design of Blended Learning Communication // Материалы конференции «New Educational Strategies in Modern Information Space» (NESinMIS 2020). Санкт-Петербург: РГПУ им А.И. Герцена. 2020. URL: <http://ceur-ws.org/Vol-2630/> (дата обращения: 11.04.2022).
- [5] Faucher C. Advances in Culturally-Aware Intelligent Systems and in Cross-Cultural Psychological Studies. Switzerland: Springer. 2017. p.46.
- [6] Gay G. Culturally responsive teaching: Theory, research and practice. New York: Teachers College Press. 2000.
- [7] Gollnik D.M., Chinn P.C. Multicultural education in a pluralistic societ. Columbus, OH: Merrill. 1998.
- [8] Grant C.A. Multicultural education: Commitments, issues, and applications. Washington, DC: Association for Supervision and Curriculum Development. 1977.
- [9] Ruth M. Handbook of Research methods and Applications in Environmental Studies. Cheltenham, UK: Edward Elgar Publishing. 2015. p. 83.
- [10] Mishra P., Koehler M.J. Technological pedagogical content knowledge: A framework for teacher knowledge // Teachers College Record, 2006. № 108(6). P. 1017-1054.
- [11] Nieto S. Affirming diversity: The sociopolitical context of multicultural education (3rd ed.). New York: Longman. 2000.
- [12] Shadiev R., Liu T., Shadiev N., Fayziev M., Gaevskaya E., Zhussupova R., Otajonov O. Exploring Affordances and Student Perceptions of MALL in Familiar Environments // Lecture Notes in Computer Science (including subseries Lecture Notes in Artificial Intelligence and Lecture Notes in Bioinformatics). 2021. Vol. 13117. P. 397–412. DOI: 10.1007/978-3-030-91540-7.
- [13] Sit A., Mak A.S., Neill J.T. Does cross-cultural training in tertiary education enhance cross-cultural adjustment? A systematic review // International Journal of Intercultural Relations. 2017. Vol. 57. P. 1-18.

- [14] Suzuki B.H. Curriculum transformation for multicultural education // *Education and Urban Society*. 1984. № 16. P. 294-322.
- [15] Towards knowledge society. URL: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000141843_eng (дата обращения: 11.04.2022).
- [16] *A Companion to Digital Humanities* / Unsworth J., Schreibman S., Siemens R. (Eds). New York: Blackwells. 2004.
- [17] Weller S.C. Cultural consensus theory: Applications and frequently asked questions // *Field Methods*. 2007. № 19(4). P. 339–368.
- [18] Бессарабова И.С. Определения поликультурного образования // *Фундаментальные исследования*. 2007. № 12-3. С. 478-480. URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=4378> (дата обращения: 11.04.2022).
- [19] Гаевская Е.Г., Борисов Н.В., Бабина О.А. Развитие цифрового образовательного контента на основе взаимодействия музея и университета // *Технологическая перспектива в рамках Евразийского пространства: новые рынки и точки экономического роста: материалы IV Международной межвузовской конференции*. 2018. С 140-146.

Pedagogical Aspects of Intercultural Learning in Virtual Space

E. Gaevskaya¹, N. Borisov¹, R. Shadiev²

¹ St Petersburg State University, ²Nanjing Normal State University

The article considers the possibilities of developing international cooperation based on the approaches of the theory of intercultural learning and cross-cultural didactics.

Pedagogical aspects are considered in the context of interdisciplinary approaches of digital humanities and intercultural learning as principles, content and teaching methods. This approach to the pedagogy of higher education improves the quality of education and ensures that students successfully master the competencies required by specialists in the digital society.

The article presents the results of many years of cooperation between the universities of Russia, Italy, China, which was carried out within the framework of the pedagogical activities of the Department of Information Systems in Arts and the Humanities of St. Petersburg State University in 2016 to the present.

The results obtained allow us to conclude that the basis for the development of academic cooperation in the form of scientific research and the development of international undergraduate programs has been created.

Keywords: online learning, blended learning, cross-cultural didactics, multicultural learning, digital humanities, digital heritage.

Reference for citation: Gaevskaya E.G., Borisov N.V., Shadiev R.N. Pedagogical Aspects of Intercultural Learning in Virtual Space // *Information Society: Education, Science, Culture and Technology of Future*. Vol. 6 (Proceedings of the XXV International Joint Scientific Conference «Internet and Modern Society», IMS-2022, St. Petersburg, June 23-24, 2022). - St. Petersburg: ITMO University, 2022. P. 100 – 108. DOI: 10.17586/2587-8557-2022-6-100-108.

References

- [1] Berry D.M., Fagerjord A. *Digital Humanities: Knowledge and Critique in a Digital Age*. UK: Polity. 2017. p. 19.
- [2] Lucchiari C., Folgieri R., Nardon I., Gaevskaya E., Borisov N., Babina O. *Digital Competences Development via Personal Meaning Maps Methodology* // *Higher Education for Sustainability in Turbulent Times*. Freie University Berlin. October 20th 2020 –

- University Alliance for Sustainability Conference. UAS of Workshop Series. URL: <https://blogs.fu-berlin.de/uas-conference/list-of-presentations-workshop-higher-education-in-turbulent-times/> (access date: 11.04.2022).
- [3] Digital Humanities Manifesto. 2010. URL: <https://tcp.hypotheses.org/501>, https://www.humanitiesblast.com/manifesto/Manifesto_V2.pdf (access date: 11.04.2022).
- [4] Gaevskaya E., Borisov N. Digital Humanities Approaches to Design of Blended Learning Communication // *Материалы конференции «New Educational Strategies in Modern Information Space» (NESinMIS 2020)*. Санкт-Петербург: РГПУ им А.И. Герцена. 2020. URL: <http://ceur-ws.org/Vol-2630/> (access date: 11.04.2022).
- [5] Faucher C. *Advances in Culturally-Aware Intelligent Systems and in Cross-Cultural Psychological Studies*. Switzerland: Springer. 2017. p. 46.
- [6] Gay G. *Culturally responsive teaching: Theory, research and practice*. New York: Teachers College Press. 2000.
- [7] Gollnik D.M., Chinn P.C. *Multicultural education in a pluralistic society*. Columbus, OH: Merrill. 1998.
- [8] Grant C.A. *Multicultural education: Commitments, issues, and applications*. Washington, DC: Association for Supervision and Curriculum Development. 1977.
- [9] Ruth M. *Handbook of Research methods and Applications in Environmental Studies*. Cheltenham, UK: Edward Elgar Publishing. 2015. p. 83.
- [10] Mishra P., Koehler M.J. Technological pedagogical content knowledge: A framework for teacher knowledge // *Teachers College Record*, 2006. № 108(6). P. 1017-1054.
- [11] Nieto S. *Affirming diversity: The sociopolitical context of multicultural education* (3rd ed.). New York: Longman. 2000.
- [12] Shadiev R., Liu T., Shadiev N., Fayziev M., Gaevskaya E., Zhussupova R., Otajonov O. Exploring Affordances and Student Perceptions of MALL in Familiar Environments // *Lecture Notes in Computer Science (including subseries Lecture Notes in Artificial Intelligence and Lecture Notes in Bioinformatics)*. 2021. Vol. 13117. P. 397–412 DOI: 10.1007/978-3-030-91540-7.
- [13] Sit A., Mak A.S., Neill J.T. Does cross-cultural training in tertiary education enhance cross-cultural adjustment? A systematic review // *International Journal of Intercultural Relations*. 2017. Vol. 57. P. 1-18.
- [14] Suzuki B.H. Curriculum transformation for multicultural education // *Education and Urban Society*. 1984. № 16. P. 294-322.
- [15] Towards knowledge society. URL: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000141843_eng (access date: 11.04.2022).
- [16] *A Companion to Digital Humanities* / Unsworth J., Schreibman S., Siemens R. (Eds). New York: Blackwells. 2004.
- [17] Weller S.C. Cultural consensus theory: Applications and frequently asked questions // *Field Methods*. 2007. № 19(4). P. 339–368.
- [18] Bessarabova I.S. *Opređeleniya policulturnogo obrazovaniya. // Phundamentalnye issledovaniya*. 2007. № 12-3. P. 478-480; URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=4378> (access date: 11.04.2022). (In Russian).
- [19] Gaevskaya E.G., Borisov N.V., Babina O.A. *Razvitie zifrovogo obrazovatel'nogo contenta na osnove vzaimodeistviya muzeya I universiteta // Technological Perspective: New Markets and Points Economic Growth: Proceedings of IV International Scientific and Practical Conference*. 2018. P. 140-146. (In Russian).