

Мониторинг электронного участия в регионах России: результаты исследований 2020 – 2021 гг.

Ю. А. Кабанов^{1,2}, Г. О. Панфилов¹, А. В. Чугунов¹

¹ Университет ИТМО, ² НИУ Высшая школа экономики – Санкт-Петербург

kabanov_igud@mail.ru, panfilovgeorg@mail.ru, chugunov@itmo.ru

Аннотация

В статье представлены результаты исследования процессов электронного участия в России, проведенного Центром технологий электронного правительства Университета ИТМО в январе-феврале 2021 года, посвященной мониторингу каналов электронного участия в России шести основных типов, созданных органами власти субъектов РФ и органами местного самоуправления городов, являющихся административными центрами субъектов РФ. Исследование является продолжением работы 2020 года и проводилось по той же методике, позволяющей оценивать различные инструменты электронного участия и проводить межрегиональные и кросс-платформенные сравнения. Всего было найдено и оценено 209 актуальных каналов электронного участия, созданных органами власти регионов и 148 каналов, созданных органами местного самоуправления городов, являющихся административными центрами регионов. Мониторинг позволил зафиксировать динамику в количестве и качестве рассматриваемых каналов. Так же, как и на первом этапе, были выявлены значительные диспропорции в степени развития каналов, как на региональном, так и на муниципальном уровне. Многие субъекты РФ и города изменили свои позиции в рейтинге в связи с появлением новых ресурсов, доработкой старых или, напротив, их закрытием или не актуализацией. Общий балл на региональном уровне составил от 85 до 0 баллов, а на муниципальном – от 53 до 0 баллов.

Ключевые слова: электронное участие, e-participation, электронные ресурсы, порталы, мониторинг, рейтингование

Библиографическая ссылка: Кабанов Ю.А., Панфилов Г.О., Чугунов А.В. Мониторинг электронного участия в регионах России: результаты исследований 2020 – 2021 гг. // Государство и граждане в электронной среде. Выпуск 5 (Труды XXIV Международной объединенной научной конференции «Интернет и современное общество», IMS-2021, Санкт-Петербург, 24 – 26 июня 2021 г. Сборник научных статей). – СПб.: Университет ИТМО, 2021. С. 65 – 75. DOI: 10.17586/2541-979X-2021-5-65-75

1. Введение

Мониторинг интернет-ресурсов, обеспечивающих функционирование каналов электронного участия, осуществленный в январе-феврале 2021 г. является логическим продолжением аналогичного исследования, проведенного в декабре 2019 – январе 2020 г. [1] Базовая методика и инструментарий мониторингового исследования не претерпели существенных изменений, что позволяет сопоставлять результаты в динамике, однако, поменялась институциональная структура процедур осуществления органами власти обратной связи с гражданами. Эти изменения стимулированы подписанием Президентом РФ перечня поручений по итогам заседания Совета по развитию местного самоуправления, который состоялся 30 января 2020 г. [2] Поручения предполагают создание единой

Платформы обратной связи (ПОС), на которой будет осуществляться взаимодействие по таким каналам электронного участия, как сообщения о проблемах, опросы, голосования и общественные обсуждения.

Как сообщалось на официальном сайте Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации по итогам 2020 года в рамках работы ПОС [3] 67 регионов внедрили систему обработки сообщений от граждан, в результате чего обработано более 83,6 тыс. сообщений, проведены голосования по 135 проектам, размещено около 1,5 тыс. опросов граждан [4].

Таким образом, происходит унификация упорядочение региональных ресурсов электронного участия. В результате подобной централизации многие регионы, имеющие свои каналы электронного участия с выстроенной логистикой обработки обращений граждан, столкнулись с необходимостью обеспечения информационного взаимодействия региональных систем с ЕПГУ, либо отказа от региональных систем в пользу федеральной.

Еще одно нововведение, связанное с поручениями Президента РФ, заключается в создании сети Центров управления регионом (ЦУР), организацией которых занимаются органы власти субъектов РФ при участии Автономной некоммерческой организации (АНО) по развитию цифровых проектов в сфере общественных связей и коммуникаций «Диалог Регионы» [5]. Ключевая задача ЦУР – «обеспечить межведомственное и межуровневое взаимодействие органов власти и организаций, ориентируясь на потребности и проблемы населения и организаций, их максимально оперативное решение». Важным элементом ЦУР является система «Инцидент-менеджмент» (облачное решение компании «Медиалогия»), позволяющая органам власти отслеживать посты и комментарии в социальных сетях и реагировать на них [6].

Таким образом, авторы исследования столкнулись с необходимостью доработки методики исследования с учетом вышеизложенных изменений. Для этого была разработана новая институциональная модель, иллюстрирующая основных участников, процессы и инструменты (каналы) электронного участия на местном и региональном уровнях с учетом появления ПОС, ЦУР и системы «Инцидент-менеджмент».

В рамках пилотного исследования выявлялась, в том числе, связь ответственных органов исполнительной власти и руководства ЦУР с курированием процессов цифровизации в регионе, а также степень активности региональных ЦУР в публичном пространстве на основании пресс-релизов и онлайн-публикаций.

2. Методика мониторинга

Методика исследования 2021 г. в основной части не претерпела изменений по сравнению с прошлым годом [1] [7, с. 6-9]. Ее доработка заключалась в корректировке базовой институциональной модели (рис. 1) путем включения в модель вертикально организованной сети ЦУР и нового комплексного канала (ПОС), интегрирующего в себя такие каналы, как сообщения о проблемах, обращения граждан и электронные голосования.

В связи с этими изменениями, было решено дополнить исследование мониторингом размещения виджетов для перехода на ПОС ЕПГУ («Госуслуги. Решаем вместе»), а также провести пилотное исследование по двум направлениям:

- институциональная составляющая – изучение нормативно-правовых актов, регулирующих отношения, связанные с созданием и функционированием ЦУР, определение региональных органов власти, ответственных за создание ЦУР, а также организационной формы ЦУР и его юридического статуса в структуре органов власти региона;

- PR-составляющая – изучение пресс-релизов об открытии и промежуточных результатах работы ЦУР и создании ПОС в СМИ и на сайтах органов власти, подготовка выводов об уровне активности ответственных органов власти при освещении этих процессов в новостных ресурсах.

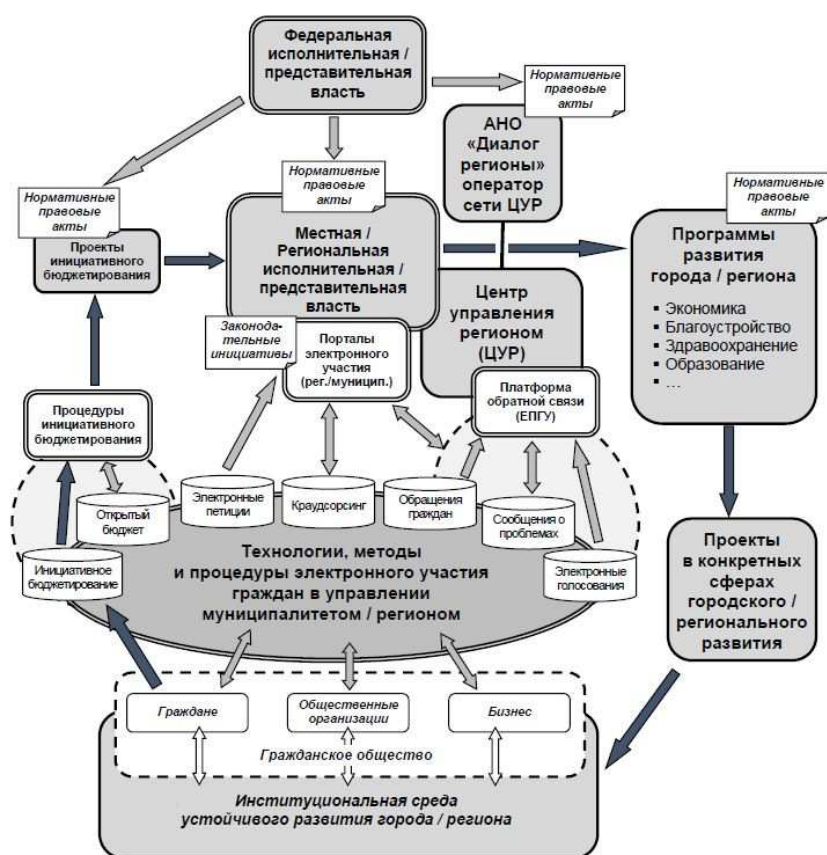


Рис. 1. Институциональная модель функционирования каналов электронного участия с учетом деятельности Центров управления регионом

3. Результаты исследования

Пилотное исследование ЦУР и ПОС

Было проведено пилотное исследование по изучению текущего состояния ЦУР и ПОС в регионах. Первый этап пилотного исследования был посвящен мониторингу размещения виджетов на сайтах органов власти. На сайтах 66 из 85 субъектов федерации и 63 из 80 городов-столиц регионов размещены виджеты подачи обращений через Платформу обратной связи Портала Государственных и муниципальных услуг. В ряде случаев на сайтах опубликованы также виджеты с расширенным функционалом, включающем в себя такие каналы как: голосования по нормативно-правовым актам, общественные обсуждения, проведение опросов и другие. Функционал для использования этих каналов в настоящее время доступен во всех регионах, но решение об его использовании принимается на уровне региона.

Второй этап пилотного исследования был посвящен анализу институциональной составляющей функционирования Центров управления регионами. Для этого были найдены и проанализированы региональные нормативно-правовые акты о создании Центров управления регионами. В соответствии с этими НПА было определено, что в 45 субъектах форма организации ЦУР определена как проектный офис, в 14 - как коллегиальный совещательный орган или рабочая группа, в 10 - как специализированный пункт,

включающий в себя Ситуационный центр Губернатора, в 1 – подразделение в составе Ситуационного центра, в 1 – аналитический центр, в 1 – подразделение в составе ГКУ, специализирующемся на территориальном развитии. Еще в 13 субъектах форма организации ЦУР четко не регламентирована НПА. В 45 субъектах куратор ЦУР курирует внутреннюю политику, в 12 – цифровизацию, в 1 – безопасность, в 1 – информационное направление, в 1 – финансы, в 24 – сразу несколько из этих направлений. В большинстве субъектов ответственным исполнителем является председатель органа исполнительной власти, ответственный за внутреннюю политику.

Третий этап пилотного исследования был посвящен анализу пресс-релизов об открытии и промежуточных результатах работы ЦУР и создании ПОС. В результате проведенного анализа субъекты РФ были классифицированы на три группы с высоким, средним и низким уровнем активности.

Мониторинг региональных и муниципальных каналов электронного участия

Мониторинг Интернет-ресурсов, являющихся каналами электронного участия, был проведен в январе-феврале 2021 г. Так же, как и в исследовании 2020 г. были выявлены и оценены каналы электронного участия, созданные органами власти субъектов РФ и органами местного самоуправления городов, являющихся столицами субъектов РФ. Ресурсы, не обновляемые модераторами более одного года, не учитывались в исследовании и были исключены из анализа. Обобщенные результаты мониторинга представлены в таблице 1.

Таблица 1. Обобщенные результаты мониторинга каналов электронного участия в 2021 г.
(данные ЦТЭП ИДУ Университета ИТМО)

№	Тип ресурса	Кол-во ресурсов		Охват регионов **		Средний балл ***	
		Регион.	Муниц.	Кол-во	%	Регион.	Муниц.
1	Открытый бюджет	84 (+1)*	80 (+3)	85 (0)	100 (0)	13/22 (+1)	9/22 (0)
2	Сообщения о проблемах	37 (+7)	19 (-1)	47 (+4)	55 (+4)	16/30 (+2)	13/30 (+2)
3	Инициативное бюджетирование	38 (-13)	16 (-9)	43 (-17)	51 (-20)	11/30 (+3)	8/30 (0)
4	Эл. инициативы / петиции	24 (+11)	17 (-3)	34 (+6)	40 (+7)	11/30 (-1)	10/30 (-1)
5	Электронные голосования	12 (+2)	10 (+4)	21 (+4)	25 (+5)	12/30	10/30 (-3)
6	Краудсорсинг	12 (+3)	6 (+1)	17 (+4)	20 (+5)	12/30 (+1)	10/30 (-1)
	Итого ****	207 (+9)	148 (-7)	41 (0)	48 (0)	12 (0)	10 (-1)

Примечания:

*В скобках указано изменение значения относительно результатов 2020 г.

**В столбце «Охват регионов» представлено число регионов, в которых присутствует минимум один ресурс, курируемый любым уровнем власти.

***В столбце «Средний балл» цифра в знаменателе означает максимальное количество баллов, которое может получить конкретный тип информационного ресурса.

**** В строке «Итого» значения первых двух столбцов («Кол-во ресурсов») обозначают общее количество ресурсов, а последующих четырех («Охват регионов» и «Средний балл») – средние значения.

Общее количество выявленных региональных каналов электронного участия увеличилось с 198 в 2020 г. до 209 в 2021 г. На муниципальном уровне количество каналов, наоборот, сократилось с 155 до 148. Средний балл по-прежнему является более высоким у

ресурсов регионального уровня (12 баллов), чем муниципального (10). В наибольшей степени эта разница ощутима в каналах о бюджете и сообщениях о проблемах.

Каналом электронного участия с наибольшим охватом регионов (100%) по-прежнему остаются системы информирования о бюджетном процессе типа «Открытый бюджет». Этот канал функционирует в каждом из 85 регионов России как минимум на одном уровне. Общее количество каналов этого типа увеличилось с 83 до 84 на региональном и с 77 до 80 – на муниципальном уровне.

Средний балл на региональном уровне увеличился на 1 балл, на муниципальном остался без изменений. Более высокий балл получили регионы, в которых канал реализован в виде отдельного портала о бюджете. В регионах с менее высоким уровнем канал чаще всего представлен в виде раздела на сайте правительства. В большинстве городов-столиц канал также реализован в виде разделов на сайтах администраций, однако имеются и исключения.

Второе место по охвату регионов занял канал сообщений о проблемах, обогнав инициативное бюджетирование, занявшее второе место в 2020 году. Количество каналов этого типа на уровне регионов увеличилось с 30 до 37, а в городах-столицах сократилось с 20 до 19. Таким образом, общий охват составил 47 регионов (55%). Средний набранный балл увеличился на 2, как на региональном, так и на муниципальном уровне.

На третьем месте, уменьшив свой охват на 17 регионов (20%), оказались каналы инициативного бюджетирования. Количество каналов этого типа уменьшилось с 51 до 38 на уровне регионов и с 25 до 16 - на уровне городов. Средний балл увеличился на 3 на региональном уровне (прежде всего, за счет ликвидации части ресурсов низкого качества), на муниципальном - остался без изменений.

На четвертом месте, «догоняя» инициативное бюджетирование, расположились электронные голосования. Возможность проголосовать за проекты благоустройства и другие инициативы власти сегодня имеют жители 24 регионов (увеличилось на 11) и 17 административных центров регионов (сократилось на 3). Общий охват регионов каналом участия данного типа увеличился на 6 и составил 34 региона (40%). Средний балл уменьшился на 1 у каналов обоих уровней.

Пятое место занял канал подачи электронных инициатив. Возможность отправить на рассмотрение в органы власти собственный проект реализована в 12 регионах и 10 городах-столицах. Общий охват регионов увеличился на 4 по отношению к прошлому году, составив 21 регион. Средний балл на региональном уровне не изменился, а на муниципальном – уменьшился на 3 балла.

Последнее, шестое место по охвату регионов занял канал электронного участия «краудсорсинг», предполагающий возможность кооперации людей для различной активности через электронный ресурс. Сегодня этот канал реализован всего в 12 субъектах и 6 городах. Общий охват увеличился с 13 регионов в 2020 г. до 17 регионов – в 2021 г. Средний балл на региональном уровне не изменился, на муниципальном – уменьшился на один.

По результатам исследования 2021 г. был построен общий рейтинг, включающий в себя суммарный результат по каналам, созданным региональными органами власти и органами местного самоуправления городов, являющихся административными центрами регионов. Разница между максимальным и минимальным баллом при рассмотрении в такой форме оказалась еще более значимой, чем в 2020 г. и составила от 118 до 6 баллов.

Так же, как и в 2020 г. субъекты РФ были классифицированы на три группы: с высоким (от 60 баллов и более), средним (от 40 до 60 баллов) и низким (менее 40 баллов) уровнем развития. В этот совокупный рейтинг не включены пять регионов, имеющих специфическое устройство органов местного самоуправления и региональной власти (три города федерального значения: Москва, Санкт-Петербург и Севастополь, а также Московская и Ленинградская области, не имеющие регионального центра), т.к. в этом случае рассматривается только региональный результат.

По состоянию на 2021 г. развитыми в отношении электронного участия, учитывая региональный и муниципальный уровень, можно считать 23 субъекта Российской Федерации (количество увеличилось на 3 с 2020 г. – см. рис. 2). 14 регионов из 23 сохранили свои позиции: Ханты-Мансийский автономный округ (118), Сахалинская область (105), Саха (Якутия) (100), Пермский край (92), Белгородская (92), Новосибирская (90), Курская (83), Ростовская (82), Мурманская (80), Оренбургская (80), Рязанская (73), Калужская (69), Кемеровская (66) и Нижегородская (63) области.

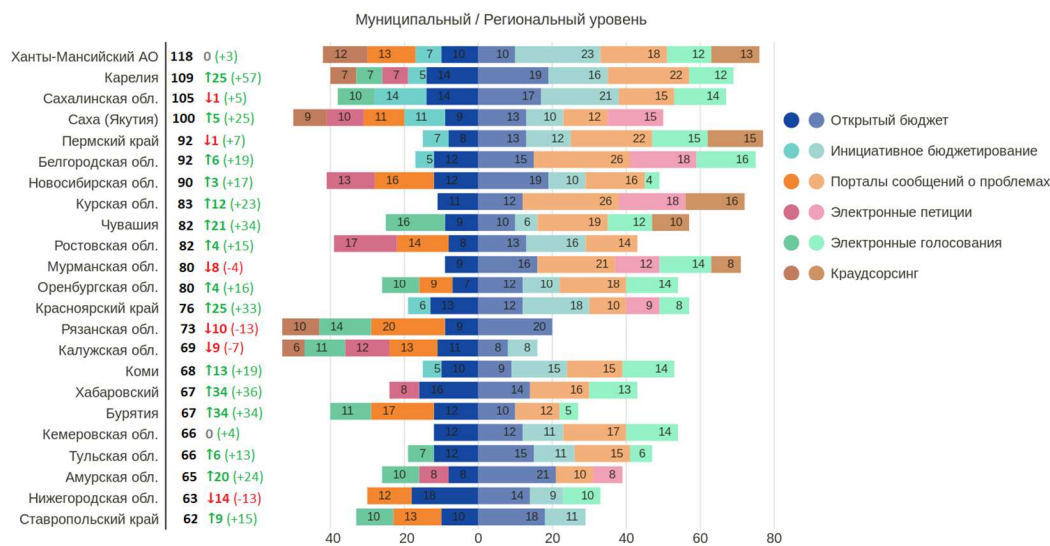


Рис. 2. Регионы с высоким уровнем развития электронного участия (февраль 2021 г., данные ЦТЭП ИДУ Университета ИТМО)

Девять регионов вошли в группу развитых, улучшив свои показатели по отношению к 2020 г. Из них семь перешли из группы средних: Карелия (109), Чувашия (82), Красноярский край (76), Коми (68), Тульская (66) и Амурская (65) области и Ставропольский край (62). Два региона: Бурятия (76) и Хабаровский край (76) перешли из группы регионов с низким уровнем развития, улучшив свои показатели более чем в два раза.

В большинстве субъектов более развиты региональные ресурсы, муниципальные же значительно уступают в качественном отношении или не развиты вовсе. Исключения составили Калужская и Рязанская области, в которых большинство каналов функционируют на уровне органов местного самоуправления, а также Бурятия, Якутия, Ставропольский край и Нижегородская область, в которых каналы двух уровней развиты равномерно.

В группу со средним уровнем развития вошло 19 субъектов, что на 5 субъектов меньше, чем в 2020 г. (рис. 3). Из них девять субъектов сохранили свои позиции с прошлого года, это: Ивановская область (59 баллов), Алтайский край (58), Татарстан (58), Омская (56), Ярославская (56), Тюменская (55) и Самарская (51) области, Удмуртия (48) и Псковская область (45). Семь регионов перешли из группы неразвитых, улучшив свои позиции: Камчатский (55) и Краснодарский (54) края, Свердловская (53) и Иркутская области (49), Дагестан (44), Челябинская (44) и Воронежская области (40).

Три региона перешли из группы развитых, ухудшив свои позиции: Ульяновская область (56), Башкортостан (49), Новгородская область (47).

В наиболее многочисленную группу вошло 39 регионов с низким уровнем развития (рис. 4). 29 регионов из них сохранили свои позиции с прошлого года.

Семь регионов перешли из группы средних, ухудшив свой результат: Курганская (39 баллов) и Томская (36) области, Карачаево-Черкессия (36), Калининградская область (30), Ненецкий автономный округ (29), Саратовская область (25) и Крым (23).

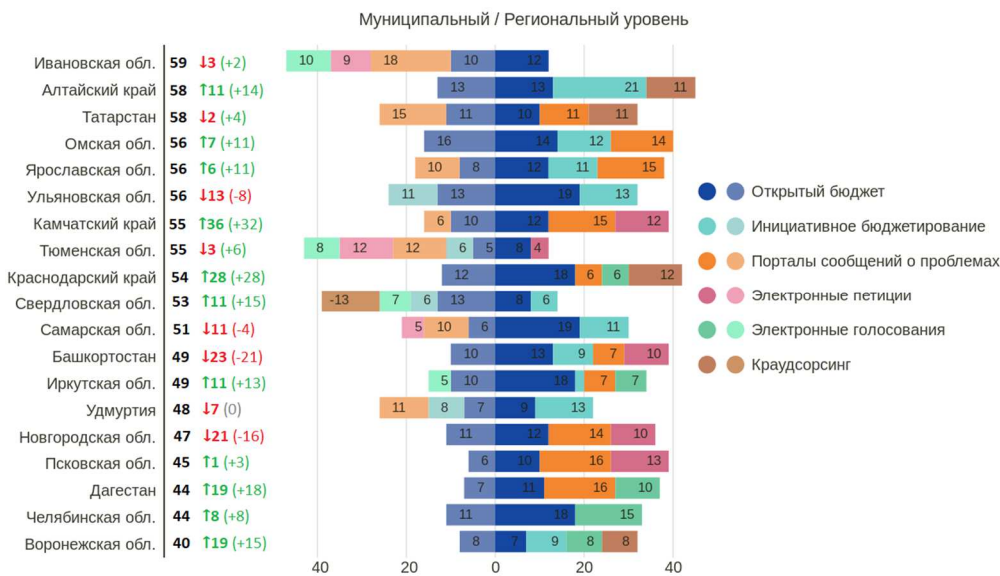


Рис. 3. Регионы со средним уровнем развития электронного участия (февраль 2021 г., данные ЦТЭП ИДУ Университета ИТМО)

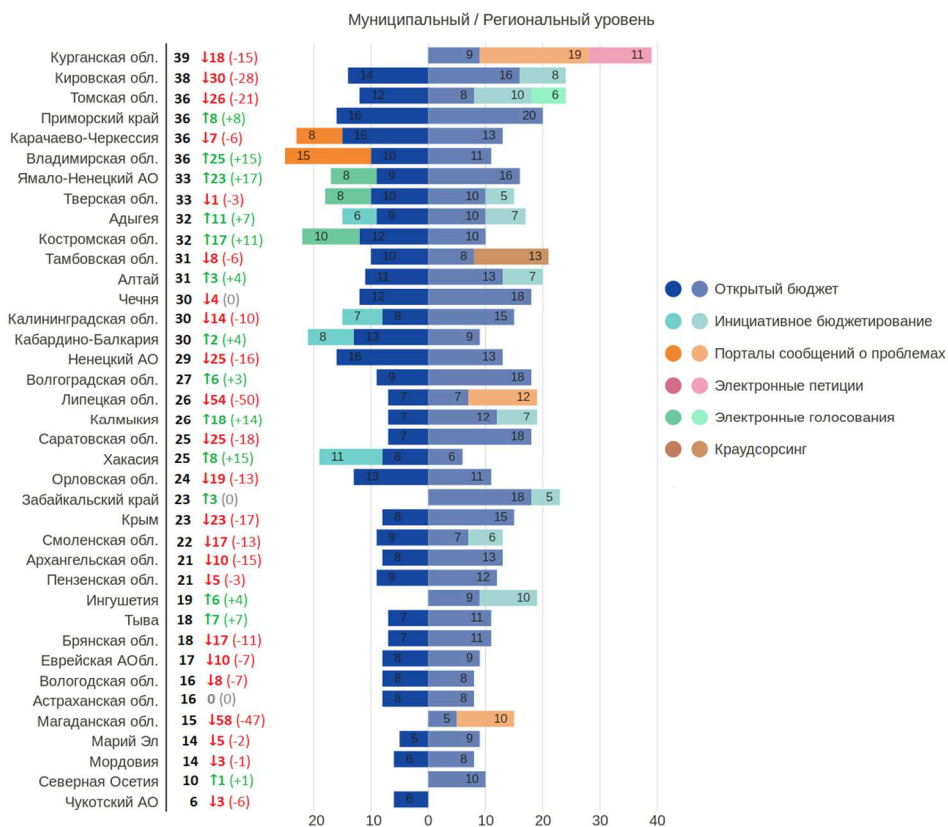


Рис. 4. Регионы с низким уровнем развития электронного участия (февраль 2021 г., данные ЦТЭП ИДУ Университета ИТМО)

Значительнее всех ухудшили свои позиции три региона, перешедших из группы развитых: Кировская (38), Липецкая (26) и Магаданская (15) области.

Состав регионов, входящих в десятку регионов, набравших наименьшее количество баллов, существенно не изменился. Так же, как и в 2020 г. в нее вошли: Тыва (18), Астраханская область (16), Марий-Эл (14), Мордовия (14), Северная Осетия (10) и Чукотский автономный округ (6). В 2021 г. ее дополнили: Брянская область (18), Еврейская автономная область (17), Вологодская (16) и Магаданская области (15).

Были рассчитаны результаты в разрезе федеральных округов (рис. 5). Полученные значения соответствует среднему совокупному результату всех каналов электронного участия всех регионов, располагающихся в федеральном округе.

По результатам 2021 г. наилучший результат продемонстрировали регионы Уральского федерального округа (57 баллов), улучшив свой результат на 3 балла на региональном уровне и на 2 балла - на муниципальном.

Второе место, улучшив свой результат на 3 балла на региональном и 1 балл на муниципальном уровне, занял Северо-Западный федеральный округ (55 баллов). Интересная особенность этого округа заключается в том, что региональные ресурсы (41 балл) опережают остальные округа с большим отрывом, в то время как муниципальные – напротив, имеют наименьший балл (14). На третьем месте - Центральный федеральный округ (54 балла), также увеличивший свой результат на региональном уровне на 4 балла, но уменьшивший на муниципальном на 2 балла. В Приволжском федеральном округе, занявшем четвертое место (51 балл), количество баллов, набранных муниципальными ресурсами, по отношению к прошлому году уменьшилось на 5 баллов.

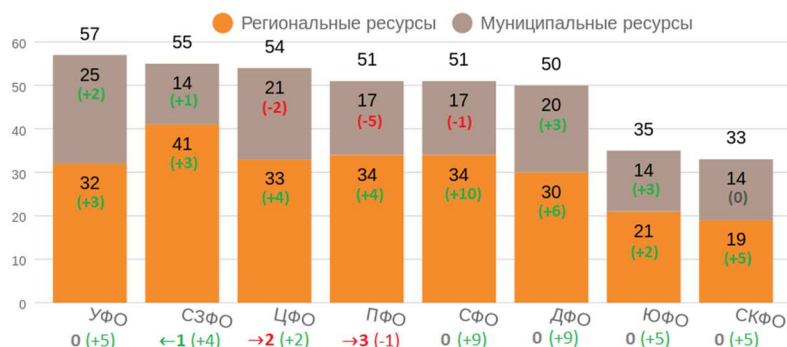


Рис. 5. Уровень развития электронного участия по Федеральным округам (февраль 2021 г., данные ЦТЭП ИДУ Университета ИТМО)

Также на четвертом месте с таким же результатом – Сибирский федеральный округ, увеличивший свой результат на региональном уровне на 10 баллов (наилучший результат), но уменьшивший результат на муниципальном уровне на 1 балл. Дальневосточный округ сохранил за собой пятое место, но значительно улучшил свой результат в баллах на обоих уровнях (на региональном – на 6 баллов, на муниципальном – на 4 балла).

Предпоследнее и последнее места по-прежнему занимают Южный (35 баллов) и Северо-Кавказский (33 балла) федеральные округа, немного улучшившие свои результаты, но по-прежнему имеющие значительный разрыв с остальными.

4. Заключение

Результаты мониторинга необходимо рассматривать в контексте трансформации регионального электронного участия, вызванной новой федеральной политикой. Централизованный подход, вероятно, будет приводить к приостановлению некоторых

региональных и целого ряда муниципальных ресурсов. Например, так уже произошло в Ленинградской области: в январе 2021 г. было объявлено о закрытии портала «Народная экспертиза» и полном переходе на федеральную Платформу обратной связи [8]. Стоит отметить, что поскольку на момент мониторинга портал еще являлся активным, данные о нем были учтены при построении регионального рейтинга.

Однако, несмотря на централизацию, в ряде случаев региональные органы власти сохранили уже созданные электронные ресурсы и продолжили их развивать, что подтверждается общим увеличением итоговых баллов и позиций многих регионов в рейтинге. Было обеспечено взаимодействие региональных каналов участия с Платформой обратной связи при использовании, благодаря чему обращения, поступающие через региональные порталы, перенаправляются на федеральный. В связи с этим, в ближайшем будущем, можно ожидать сохранения и интеграции с ПОС значительной части региональных ресурсов, и, возможно, наиболее успешных муниципальных.

Исследовательская группа Центра технологий электронного правительства Института дизайна и урбанистики Университета ИТМО планирует совершенствование методики проведения мониторинга и фиксации тенденций развития каналов электронного участия в России на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.

Литература

- [1] Панфилов Г.О., Чутунов А.В., Кабанов Ю.А. Мониторинг ресурсов электронного участия: методика и некоторые результаты // Государство и граждане в электронной среде. Вып. 4 (Труды XXIII Международной объединенной научной конференции «Интернет и современное общество», IMS-2020). СПб.: Университет ИТМО, 2020. С. 61–73.
- [2] Перечень поручений по итогам заседания Совета по развитию местного самоуправления // Официальный сайт Президента РФ. Документы. 1 марта 2020. URL: <http://kremlin.ru/acts/assignments/orders/62919> (дата обращения: 30.05.2021).
- [3] Платформа обратной связи. Сообщить о проблеме [Электронный ресурс] // Портал государственных и муниципальных услуг Российской Федерации URL: <https://www.gosuslugi.ru/10091/1> (дата обращения: 30.05.2021).
- [4] В Минцифры России подвели итоги работы платформы обратной связи в 2020 году // Портал Минцифры России [5 февраля 2021]. URL: <https://digital.gov.ru/ru/events/40354/> (дата обращения: 30.05.2021).
- [5] "Центры управления регионом" созданы в 6 пилотных субъектах РФ [08.04.2020]. URL: <https://www.comnews.ru/content/205484/2020-04-08/2020-w15/centry-upravleniya-regionom-sozdany-6-pilotnykh-subektakh-rf> (дата обращения: 30.05.2021).
- [6] Куратор системы рассказывает, как жалобы людей в интернете помогают чиновникам [27 мая 2021]. URL: <https://ngs.ru/text/world/2021/05/27/69937667/> (дата обращения: 30.05.2021).
- [7] Мониторинг ресурсов электронного участия в России 2020 / Центр технологий электронного правительства ИДУ Университета ИТМО. СПб.: Университет ИТМО, 2020. 51 с. – URL: <https://news.egov.itmo.ru/research-11-10.html> (дата обращения: 30.05.2021).
- [8] Прием сообщений прекращен. На смену portalу «Народная экспертиза» приходит «ПОС» [Электронный ресурс] // Портал «Народная экспертиза» Ленинградской области URL: <https://народнаяэкспертиза.пф/news/66/> (дата обращения: 30.05.2021).

Monitoring E-Participation in Russian Regions: Research Results 2020-2021

Y. A. Kabanov^{1,2}, G.O. Panfilov¹, A.V. Chugunov¹

¹ ITMO University,

² National Research University Higher School of Economics - St. Petersburg

The article presents the results of a study of the processes of electronic participation in Russia, conducted by the Center for Electronic Government Technologies of ITMO University in January-February 2021. The study is devoted to the monitoring of six main types of electronic participation channels in Russia, created by the authorities of the constituent entities of the Russian Federation and local governments of cities that are the administrative centers of the constituent entities of the Russian Federation. The work is a continuation of the 2020 study and was carried out using the same methodology, which allows evaluating various e-participation tools and making interregional and cross-platform comparisons. In total, 209 actual channels of electronic participation created by regional authorities and 148 channels created by local authorities of cities that are the administrative centers of regions were found and evaluated. The monitoring made it possible to record the dynamics in the number and quality of the channels under consideration. As in the first stage, significant disparities were revealed in the degree of development of the channels, both at the regional and municipal levels. Many constituent entities of the Russian Federation and cities have changed their positions in the rating due to the emergence of new resources, revision of old ones, or, on the contrary, their closure or not updating. The overall score at the regional level ranged from 85 to 0 points, and at the municipal level - from 53 to 0 points.

Keywords: electronic participation, e-participation, electronic resources, portals, monitoring, rating

Reference for citation: Kabanov Y., G.O. Panfilov, Chugunov A.V. Monitoring E-Participation in Russian Regions: Research Results 2020-2021 // The State and Citizens in the Electronic Environment. Vol. 5 (Proceedings of the XXIV International Joint Scientific Conference «Internet and Modern Society», IMS-2021, St. Petersburg, June 24-26, 2021). – St. Petersburg: ITMO University, 2021. P. 65 – 75. DOI: 10.17586/2541-979X-2021-5-65-75

Reference

- [1] Panfilov G.O., Chugunov A.V., Kabanov Y.U.A. Monitoring resursov elektronnoy uchastiya: metodika i nekotorye rezul'taty // Gosudarstvo i grazhdane v elektronnoy srede. Vyp. 4 (Trudy XXIII Mezhdunarodnoy ob"edinennoy nauchnoy konferencii «Internet i sovremennoe obshchestvo», IMS-2020). SPb.: Universitet ITMO, 2020. S. 61–73. (in Russian).
- [2] Perechen' poruchenij po itogam zasedaniya Soveta po razvitiyu mestnogo samoupravleniya // Oficial'nyj sajt Prezidenta RF. Dokumenty. 1 marta 2020. URL: <http://kremlin.ru/acts/assignments/orders/62919> (data obrashcheniya: 30.05.2021). (in Russian).
- [3] Platforma obratnoj svyazi. Soobshchit' o probleme [Elektronnyj resurs] // Portal gosudarstvennyh i municipal'nyh uslug Rossijskoj Federacii URL: <https://www.gosuslugi.ru/10091/1> (data obrashcheniya: 30.05.2021). (in Russian).
- [4] V Mincifry Rossii podveli itogi raboty platformy obratnoj svyazi v 2020 godu // Portal Mincifry Rossii [5 fevralya 2021]. URL: <https://digital.gov.ru/ru/events/40354/> (data obrashcheniya: 30.05.2021). (in Russian).
- [5] "Centry upravleniya regionom" sozdany v 6 pilotnyh sub"ektah RF [08.04.2020]. URL: <https://www.comnews.ru/content/205484/2020-04-08/2020-w15/centry-upravleniya-regionom-sozdany-6-pilotnykh-subektakh-rf> (data obrashcheniya: 30.05.2021). (in Russian).

- [6] Kurator sistemy rasskazyvaet, kak zhaloby lyudej v internete pomogayut chinovnikam [27 maya 2021]. URL: <https://ngs.ru/text/world/2021/05/27/69937667/> (data obrashcheniya: 30.05.2021). (in Russian).
- [7] Monitoring resursov elektronnoy uchastiya v Rossii 2020 / Centr tekhnologiy elektronnoy pravitel'stva IDU Universiteta ITMO. SPb.: Universitet ITMO, 2020. 51 s. – URL: <https://news.egov.itmo.ru/research-11-10.html> (data obrashcheniya: 30.05.2021). (in Russia).
- [8] Priem soobshchenij prekrashchen. Na smenu portalu «Narodnaya ekspertiza» prihodit «POS» [Elektronnyj resurs] // Portal «Narodnaya ekspertiza» Leningradskoj oblasti URL: <https://xn--80aaaogmgocjqhmt5p9a.xn--plai/news/66/> (data obrashcheniya: 30.05.2021). (in Russian).