

Инициативное бюджетирование как инструмент выявления перспективных цифровых сервисов

Н. Н. Коваленко ¹, М. В. Девятеров ²

¹ Санкт-Петербургский государственный аграрный университет,

² Молодежный совет при Уполномоченном по правам человека в Санкт-Петербурге

TurdusMerulan@yandex.ru, devyaterov@inbox.ru

Аннотация

В тексте представлены результаты работы над комплексной инициативой проекта портал «Природа Петербурга» в рамках участия в конкурсе «Твой бюджет 2.0», организованном Комитетом финансов и Комитетом по информатизации и связи Санкт-Петербурга в 2023 г. В ходе выполнения работ по проекту авторами была выявлена специфика применения методов и технологий инициативного бюджетирования в отношении предложенных гражданами проектов цифровизации отраслей региональной политики Санкт-Петербурга, был проведен анализ процедур и результатов конкурса. В данной статье представлены итоги произведенного анализа, описаны выявленные проблемы, с которыми столкнулась команда при проведении конкурса, сформулированы рекомендации для органов исполнительной власти и местного самоуправления РФ по повышению эффективности участия горожан в проектах инициативного бюджетирования и упрощения взаимодействия органов власти и местного самоуправления с инициативными командами граждан.

Ключевые слова: инициативное бюджетирование, проект цифрового сервиса, наборы данных, открытые данные, конкурсный проект

Библиографическая ссылка: Коваленко Н. Н., Девятеров М. В. Инициативное бюджетирование как инструмент выявления перспективных цифровых сервисов // Государство и граждане в электронной среде. Выпуск 8 (Труды XXVII Международной объединенной научной конференции «Интернет и современное общество», IMS-2024, Санкт-Петербург, 24–26 июня 2024 г. Сборник научных статей). — СПб.: Университет ИТМО, 2024. С. 91–101. DOI: 10.17586/2541-979X-2024-8-91-101.

1. Введение

Тенденции развития отечественного законодательства открывают возможности для более активного участия горожан в разрешении вопросов местного и городского значения. В Федеральном законе от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» раскрыто положение о возможности прямого участия жителей в решении вопросов на местах. Глава 5 данного закона очерчивает ряд форм непосредственного осуществления населением местного самоуправления и участия в нем: сход граждан, территориальное общественное самоуправление, собрание граждан, конференция граждан, опрос граждан и другие форматы, легитимирующие реализацию принципов партисипаторной демократии на местах [1; 2]. Федеральным законом от 20.07.2020 г. № 236-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», с 1 января 2021 г. введена дополнительная форма участия населения в осуществлении местного самоуправления — инициативные проекты [3]. Данная норма позволяет применять на

уровне субъектов Российской Федерации практику инициативного бюджетирования, то есть вовлечение граждан в бюджетный процесс и их прямое участие в принятии бюджетных решений, а также в последующем контроле за реализацией отобранных проектов [4].

Сегодня практики инициативного бюджетирования в РФ применяются в различных отраслевых сферах — благоустройство, экология, совершенствование транспортной инфраструктуры и другие, а также охватывает новые направления. Например, такое направление, как школьное инициативное бюджетирование направлено на реализацию проектов в общеобразовательных учреждениях [3]. Органы власти Санкт-Петербурга решили применить этот инструмент для выявления перспективных цифровых сервисов в рамках проекта «Твой бюджет 2.0».

На данный момент общественное участие в бюджетном процессе в Санкт-Петербурге реализуется в различных формах: публичных слушаний по бюджету, общественных слушаний по объектам капитального строительства и проектам благоустройства, посредством рейтинговых голосований по региональному проекту «Формирование комфортной городской среды», а также в рамках проектов инициативного бюджетирования и соучаствующего проектирования [1]. К подобным проектам относится и «Твой Бюджет» [5]. В положении конкурса приведено следующее определение: «Инициативное бюджетирование — совокупность разнообразных, основанных на гражданской инициативе практик по принятию бюджетных решений при непосредственном участии граждан в определении и выборе объектов расходования бюджетных средств, а также в последующем контроле за реализацией отобранных проектов» [6]. В документации конкурса «Твой бюджет 2.0» в качестве целей и задач указано следующее:

- реализация новых идей в области развития городской среды посредством цифровых продуктов (сервисов), открытых данных и интерфейсов доступа к ним;
- повышение открытости и прозрачности бюджета Санкт-Петербурга;
- повышение эффективности бюджетных расходов;
- повышение финансовой (бюджетной, правовой) грамотности населения;
- достижение общественного согласия [6].

Первый цикл проекта «Твой бюджет» стартовал осенью 2016 г. по инициативе Правительства Санкт-Петербурга. Организаторами проекта выступили Комитет финансов Санкт-Петербурга совместно с администрациями Василеостровского и Центрального районов [1]. Впоследствии конкурс стал общегородским, однако реализация инициативных проектов-победителей происходила на уровне муниципалитетов города, а в 2023 г. формат был преобразован в реализацию проектов на уровне субъекта в рамках заданной темы. В 2023 г. в качестве темы было выбрано цифровое развитие, а именно совершенствование существующих, либо создание новых городских цифровых сервисов.

В научной литературе применение практик инициативного бюджетирования исследуется в основном исследователями общественных наук, таких как политология, социология, экономика, юриспруденция, фокусирующих свое внимание на концептуальном осмыслении явления, изучении правовых оснований его внедрения, анализе результативности уже реализованных проектов и других аспектах вовлечения граждан в бюджетный процесс. Из иностранных исследований важно обратить внимание на работы английского коллеги, профессора Лондонского университета И. Кабаннеса [7, 8]. Из отечественных исследований стоит отметить работы команды Центра инициативного бюджетирования Научно-исследовательского финансового института Минфина России — В. В. Вагина, Н. А. Шаповаловой [9], В. А. Паксиваткиной [10] и др., а также некоторых исследователей, специализирующихся на изучении практик гражданского участия в государственной политике и управлении — А. С. Чулкова [11], В. А. Карачай и А. В. Чугунова [12], С. В. Заярченко [13] и многих других. Данная статья направлена на продолжение работ, выполненных другими исследователями и расширение научного знания о явлении инициативного бюджетирования посредством детального изучения особенностей реализации конкретного проекта «Твой бюджет 2.0» Санкт-Петербурга с

точки зрения обычных граждан — участников проекта (case-study). Цель данной статьи — проанализировать процедуры и результаты конкурса на основе опыта работы над комплексной инициативой проекта портал «Природа Петербурга» и сформулировать рекомендации в адрес органов власти и местного самоуправления для повышения эффективности применения практик инициативного бюджетирования, позволяющих выявлять перспективные проекты, предложенные гражданами.

2. Инициатива создания портала «Природа Петербурга»

Комплексная инициатива «Портал "Природа Петербурга"» на первом этапе конкурса состояла из семи отдельных инициатив разных команд, у которых были схожие цели: дать возможность горожанам получать открытую и актуальную информацию, связанную с благоустройством и экологической обстановкой Санкт-Петербурга для осуществления общественного контроля за расходованием бюджетных средств; снижение социальной напряжённости и как удобный инструмент развития природных территорий и объектов благоустройства Санкт-Петербурга. В ходе проведения первых питчинг-сессий командой организаторов проекта «Твой Бюджет 2.0» было вынесено на обсуждение предложение об объединении прошедших отбор инициатив в комплексную, так как каждая из представленных идей обладала схожими техниками регулирования, целями и инструментами, отличались только данные для наполнения, из чего был сделан вывод о возможности создания проекта единого цифрового сервиса.

Так, инициативные проекты «Создание водно-зеленого (экологического) каркаса города», «Паспортизация ЗНОП» (Зеленых насаждений общего пользования), «Портал "Природа Петербурга"», «Открытая карта распространения борщевика Сосновского», «Карта деревьев», «Карта газонов», «Карта порубочных билетов и протоколов обследования ЗНОП» объединились в комплексную инициативу «Портал "Природа Петербурга"».



Рис. 1. Официальная цифровая карта портала Министерства по обеспечению контрольных функций

Проект данного сервиса был нацелен на получение объективной и достоверной информации, а также экономии бюджета города. Так, командой проекта «Карта распространения борщевика» была предложена уже готовая цифровая краудсорсинговая

карта распространения борщевика Сосновского. Работа над картой велась в течение четырёх лет, на ней силами горожан уже были зафиксированы практически все зараженные борщевиком Сосновского участки города и прилегающих территорий. Уполномоченным органам и ответственным за территории исполнителям остается только верифицировать данные участки и отметить их на официальном цифровом портале. Использование данной карты городом позволило бы сэкономить большое количество бюджетных средств. Предложение было заявлено, исходя из опыта соседних регионов, например, министерство сельского хозяйства Тверской области активно использует подобную карту (рис. 1) и просит граждан отмечать полигональными объектами известные им участки. Далее уполномоченные органы занимаются их верификацией, и Министерство Тверской области по обеспечению контрольных функций наносит участки, заражённые борщевиком, на свой официальный портал [14].

В итоге происходит экономия времени и бюджета на обследование всех территорий уполномоченными органами. Функциональность предложенной командой карты (рис. 2) состоит из разных информационных слоев, где можно посмотреть не только отмеченные горожанами участки, но и существует возможность подключать слой распознанных искусственным интеллектом зарослей на спутниковых снимках, слой из краудсорсинговых исследовательских платформ iNaturalist и GBIF, где отдельные растения борщевика Сосновского распознаны и уже верифицированы пользователями и алгоритмами платформ. Это позволяет использовать карту как простой и достоверный инструмент, обладающий большим количеством подтвержденной информации.



Рис. 2. Открытая цифровая карта распространения борщевика Сосновского

3. Этапы участия в конкурсе проектов инициативного бюджетирования «Твой бюджет 2.0: цифровые технологии»

В 2023 г. жителями Санкт-Петербурга было подано 146 идей, из которых зарегистрировали для участия в конкурсе 105. После первой стратегической сессии осталось 28 проектов и 18 команд, готовых продолжать работу по созданию и доработке своих инициатив до уровня концепций цифровых сервисов.

В рамках конкурса «Твой бюджет 2.0» была предусмотрена следующая этапность процедур рассмотрения проектов:

- публичные слушания проектных идей;
- отбор инициативных технических заданий (экспертиза);
- реализация инициативных проектов [6].

3.1. Этап «Публичные слушания»

В течение полугода команды-участники еженедельно приезжали для участия в публичных обсуждениях, где менторы проекта обучали основам работы и правилам создания цифровых сервисов, поэтапно проверяя усвоенные знания участников на практике. В ходе текущих сессий участниками составлялась концепция комплексной инициативы. Она включила в себя данные о предпочтительной форме реализации проекта, описания клиентского пути с обозначенными общими потребностями предполагаемых пользователей, которые исходят из заявленных болевых точек. В результате командной работы над инициативным техническим заданием была составлена общая функциональность предлагаемого проекта цифрового сервиса. Также были проработаны и сформулированы целевые показатели, содержащие способ измерения достижения целей, заявленных к реализации, описание потенциальных пользователей портала с уровнями доступа и развернутыми сценариями использования в зависимости от роли.

Командой портала в ходе этапа разработаны и представлены функциональные требования, где в описании раскрыта суть предлагаемого цифрового сервиса: возможность горожан в упрощенной форме оперативно взаимодействовать с открытой информацией об элементах благоустройства и природы города.

На данный момент подробную информацию можно получить, записавшись на приём к уполномоченным органам, в порядке живой очереди и без возможности снимать копии с представленных документов, что не соотносится с конституционным правом граждан на благоприятную окружающую среду и получение достоверной информации о её состоянии. Была предусмотрена возможность получения информации на картографической основе с чёткой геолоцированной привязкой к объектам. Так, слой карты распространения борщевика содержит в себе следующие наборы данных:

- местоположение (границы полигонального объекта);
- информация о степени заражения участка (согласно классификации из правил благоустройства Санкт-Петербурга) — сплошные заросли или единичные растения);
- балансодержатель или обслуживающая организация;
- ограничения в связи с категорией и назначением земли;
- сроки уничтожения;
- методы уничтожения.

Предполагалось, что эти сведения будут открыты и доступны для изучения жителями города, потому как на данный момент вышеуказанную информацию можно получить лишь после неоднократного направления официальных обращений с просьбой раскрыть подробности о планируемых мероприятиях, а также отправившись на личный приём к исполнителю — либо в администрацию муниципального образования, либо в структурное подразделение Комитета по благоустройству Санкт-Петербурга. Следует отметить, что в ответах на обращения как правило указывают категорию земель, форму собственности и, в зависимости от неё, — либо сроки уничтожения, либо сроки уведомления собственника об обязанности привести территорию в надлежащее состояние. Ответы на официальные обращения или заявки граждан часто формализованы, содержат шаблонное перечисление существующих нормативных актов и общую информацию. Такая форма обусловлена тем, что, согласно действующему законодательству, форма ответа не регламентирована, а полнота предоставляемой информации зависит от добросовестности конкретного исполнителя.

В ходе обсуждений команда проекта настаивала на открытии перечисленных наборов данных для того, чтобы снизить нагрузку специалистов уполномоченных органов, которым

приходится в сжатые законодательством сроки [15] отвечать на каждый отдельный запрос. Действующее законодательство не ограничивает возможность открытия этой информации. Наличие указанных данных в открытом доступе позволило бы упростить работу контрольно-надзорных органов, которые, в связи с мораторием на плановые и внеплановые проверки, не могут осуществлять мероприятия без информации о нарушении действующего законодательства [16]. Были также представлены требования к информационным базам, заключающиеся в наборах, составе, источниках данных, а также их типе (государственный или негосударственный источник).

В результате была составлена структурная схема проекта (рис. 3) с описанием компонентов и информационных потоков, рассчитан бюджет, соответствующий условиям конкурса (14 653 тыс. руб.) и добавлены дополнительные материалы, разъясняющие сценарии использования портала в зависимости от роли пользователя.

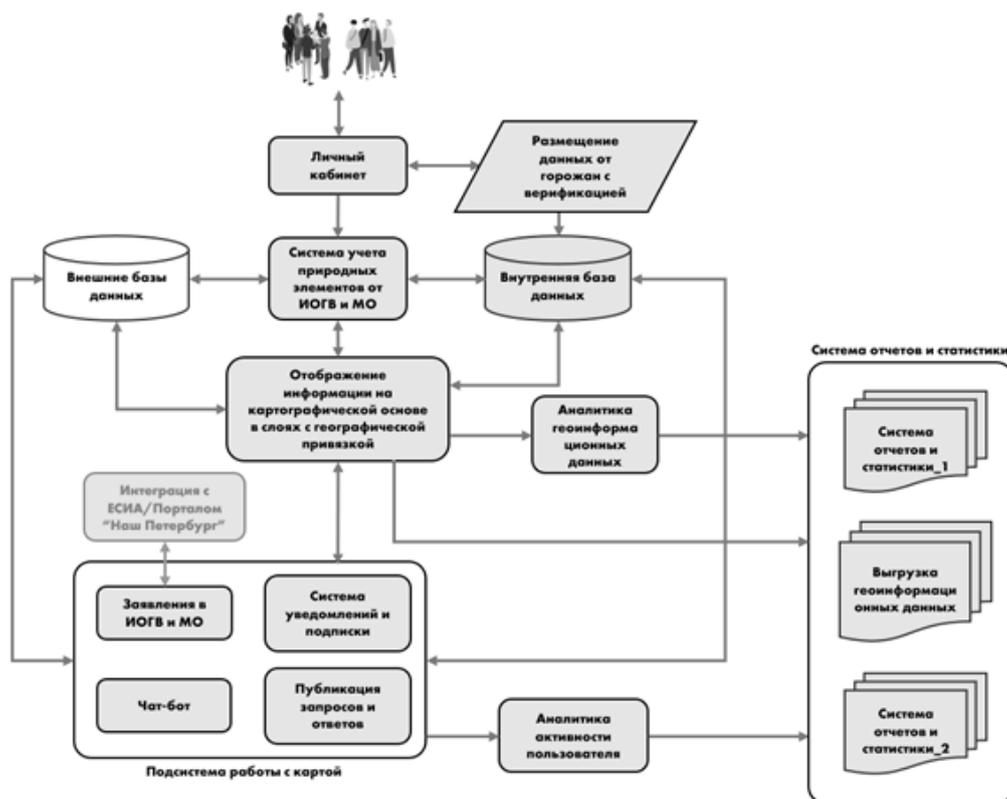


Рис. 3. Структурная схема проекта

Заявленные авторами портала цели и задачи, одобренные организаторами конкурса, сформулированы следующим образом:

- обеспечение сбора всех данных о природе Петербурга из разных источников: государственный, муниципальный, частный (юридические и физические лица);
- доступность информации и прозрачность принимаемых управленческих решений;
- возможность оперативно проводить комплексный анализ состояния окружающей среды, благодаря собранным в одном месте открытым данным;
- прозрачность бюджета, благодаря открытой информации и произведенному учёту объектов благоустройства и состава зеленых насаждений, содержащихся на балансе города;

- снижение социального напряжения через возможность более открытого взаимодействия граждан и органов власти;
- расчёт экосистемных услуг, и выявление потребности в дополнительном озеленении или ремонте существующих объектов благоустройства, относящихся к природным;
- просветительская функция;
- общественный контроль за надлежащим исполнением действующих регламентов через городской цифровой сервис.

На наш взгляд, инициативы проекта «Твой Бюджет 2.0», допущенные к участию в публичных слушаниях, соответствовали основным требованиям: оригинальность, законность, социальный эффект, попадание в бюджет, техническая возможность реализации; потому что все предложения были тщательно согласованы с менторами проекта.

3.2. Этап «Экспертиза»

До стадии экспертизы из 18 команд дошли 17, а к участию в финале, после экспертизы, были допущены только 6 и, так как остальные команды были отсеяны, все прошедшие инициативы стали победителями конкурса «Твой Бюджет 2.0» без итогового голосования, являющегося важным этапом в проведении проектов инициативного бюджетирования, в Положениях о проекте «Твой Бюджет 2.0 – 2023» третий этап конкурса описан следующим образом: «Отбор инициативных технических заданий на разработку цифровых продуктов (сервисов) осуществляется Экспертным жюри на основе критериев отбора. В состав Экспертного жюри входят представители организаторов Проекта, проектных команд, а также эксперты в области информационных технологий» [4].

Несмотря на перечисленное плотное взаимодействие с командой организаторов проекта, итоговые экспертизы Комитета по благоустройству и Комитета природопользования и охраны окружающей среды не дали проекту создания портала «Природа Петербурга» пройти в финал, их заключения были отрицательными, без возможности осуществить доработки. Профильные комитеты провели экспертизы, согласно которым инициатива по формальным признакам оказалась нецелесообразной, незаконной и несостоятельной, дублирующей функции порталов обратной связи и разрабатываемых сервисов. Выяснилось, что предложенные функциональные требования покрывают другие сервисы, на которые опираются комитеты: Единая система государственного экологического мониторинга содержит в себе информацию о чистоте атмосферного воздуха, а разрабатываемый Комитетом природопользования и охраны окружающей среды АС «Экологический портал» частично (не раскрыто как именно) будет заменять предлагаемый командой портал.

По нашему мнению, при прохождении публичных слушаний команда должна была быть уведомлена о том, что инициатива частично не проходит по требованию оригинальности, так как данные обстоятельства исключают участие инициативы в конкурсе, однако, перечисленная информация, ставшая причиной отказа, появилась только на этапе финальной экспертизы.

4. Выявленные проблемы и рекомендации

Одним из критериев эффективности следует считать внимательное ознакомление с текстом инициативного проекта для предоставления развернутой экспертной оценки. В данном случае эксперты, оценивавшие инициативу, рассмотрели ее поверхностно, не вникая в предложенные функциональные требования, сославшись на существующую часть механизма обратной связи с жителями, однако, не покрывающую указанные в инициативе потребности. В экспертной оценке Комитета по благоустройству цифровой сервис был указан как «дублирующий» существующие сервисы, что не соответствует действительности и подробно отражено в п. 3.1. данной статьи.

В экспертной оценке Комитета по природопользованию и охране окружающей среды был дан ответ о невозможности создания сервиса, как не соответствующего действующему законодательству в части предоставления точной информации о текущем уровне загрязнения атмосферного воздуха по химическому и физическому фактору, однако не дана оценка возможности предоставления в открытый доступ информации о состоянии деревьев и зелёных насаждений. При этом, предоставление данной информации соответствует действующему законодательству и находится в пределах полномочий Комитета.

Не согласившись с данными выводами, участники попытались подать апелляцию на данные экспертизы, однако конкурсной процедурой не был предусмотрен подобный вид защиты инициативных проектов и оспаривания результатов рассмотрения. При этом следует отметить, что экспертиза, проведенная Комитетом информатизации и связи, была положительной. Однако, отказ профильных комитетов и отсутствие механизма его обжалования, либо выделения срока для приведения концепции в соответствие с заявленными требованиями комитетов, работу которых она была призвана улучшить, не дали инициативе пройти в финал.

Согласно определению, предполагается, что участие граждан в инициативном бюджетировании не носит номинальный характер, они имеют равные права во взаимодействии с ответственными органами до стадии финального отбора.

Идея инициативного бюджетирования предполагает подобную модель непосредственно для выстраивания мостов между гражданами и властью. Для развития конкурса было бы полезно привлекать в качестве экспертов сотрудников комитетов-исполнителей, чтобы можно было выстроить понятный и эффективный диалог. Более чёткие регламенты и правила поведения указаны в методических рекомендациях по подготовке и реализации практик инициативного бюджетирования в Российской Федерации (в ред. от 05.12.2023) [4], сформулированных Министерством финансов РФ. В частности, там подробно прописан алгоритм доработки инициативного проекта, сроки обжалования, и действия команд при отказе в допуске проекта до финального конкурсного отбора: причины отклонения должны быть в обязательном порядке доведены до сведения инициаторов проекта и групп населения, поддержавших проект. Инициаторам проекта рекомендуется предусмотреть возможность оспорить результаты экспертизы, предоставив при необходимости дополнительную информацию и разъяснения. Для этого рекомендуется установить срок в 5–7 дней, по истечении которого соответствующая информация может быть размещена на сайте субъекта, реализующего практику инициативного бюджетирования.

Несмотря на важность инициативного бюджетирования как инструмента для выявления реальных потребностей горожан, прошедший конкурс стал своеобразным показателем того, что жители города — инициаторы проектов — готовы обучаться для того, чтобы разрабатывать идеи перспективных цифровых сервисов, но не все комитеты готовы активно и конструктивно взаимодействовать с заявителями.

На данный момент возможности инициативного бюджетирования используются недостаточно эффективно, так как отсутствует коммуникация между инициативными командами и комитетами-исполнителями. Требуется разработка внутренних регламентов, согласно которым ИОГВ, не являющиеся организаторами проекта, обучались бы работе с таким новым для них явлением гражданской активности, как инициативное проектирование.

Выражаем благодарность за работу над проектной инициативой участникам отдельных команд, пришедшим на проект «Твой Бюджет 2.0» со своими идеями, но объединившимся для совместной работы над инициативой создания портала «Природа Петербурга»: А. В. Мишиной, Н. Н. Даниловой, С. Я. Ельницкому, Е. И. Марусиной, Е. В. Ваничеву, И. В. Серапину, И. В. Климентьевой, М. А. Фадеевой. Авторский коллектив инициативного проекта сердечно благодарит М. В. Цай, за внесение значительного вклада в формирование

и применение подходов к управлению проектом, поддержку и направление команды на всех этапах.

Литература

- [1] Лукьянова Н. Г. Особенности развития инициативного бюджетирования в Санкт-Петербурге // Финансовый журнал. 2021. Т. 13, № 2. С. 61–69. <https://doi.org/10.31107/2075-1990-2021-2-61-69>.
- [2] Шульга И. Е., Вагин В. В., Хачатрян Г. Н., Сухова А. С., Шилов Л. А., Гаврилова Н. В., Шаповалова Н. А. Инициативное бюджетирование. Российский опыт в области участия граждан в решении вопросов местного значения. М.: «Алекс», 2017. 124 с. EDN: YXFSP.
- [3] Вагин В. В., Филиппова Н. М., Кураколов М. В., Куприянов Б. В. Школьное инициативное бюджетирование в общеобразовательных организациях Российской Федерации: учебно-метод. пособие. М.: Сам Полиграфист, 2021. 51 с.
- [4] Методические рекомендации по подготовке и реализации практик инициативного бюджетирования в Российской Федерации (в ред. от 05.12.2023) // Справочная правовая система КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_372984/ (дата обращения: 01.04.2024).
- [5] Твой Бюджет // Твой бюджет. URL: <https://new.tvoybudget.spb.ru> (дата обращения: 30.03.2024).
- [6] Положение о проекте «Твой Бюджет 2.0 – 2023» // Твой бюджет. URL: <https://new.tvoybudget.spb.ru/materials> (дата обращения: 30.03.2024).
- [7] Cabannes Y. Participatory budgeting: a significant contribution to participatory democracy // Environment and Urbanization. 2004. Vol. 16 (1) P. 27–46. DOI:10.1177/095624780401600104.
- [8] Cabannes Y. Greening cities through Participatory Budgeting: Answers to climate change from Lisbon, Portugal and Molina de Segura, Spain. 2021. 178 p.
- [9] Вагин В. В., Шаповалова Н. А. Особенности нормативно-правового регулирования инициативного бюджетирования в субъектах Российской Федерации // Российские регионы: взгляд в будущее. 2021. Т. 8, № 3. С. 34–53.
- [10] Вагин В. В., Паксиваткина В. А. Экологические проекты инициативного бюджетирования // Теоретическая и прикладная экология. 2023. № 4. С. 191–198.
- [11] Чулков А. С. Опыт и перспективы применения в России инициативного бюджетирования // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. 2017. № 11 (419). С. 13–23.
- [12] Карачай В. А., Чугунов А. В. Электронное участие и инициативное бюджетирование как механизмы обратной связи в модели «умного города» // Управленческое консультирование. 2019. № 11 (131). С. 163–179.
- [13] Заярченко С. В. Оценка социального эффекта инициативного бюджетирования // Сборник статей XIII Международной научно-практической конференции. СПб., 2024. С. 362–369.
- [14] Борьба с борщевиком Сосновского // Министерство Тверской области по обеспечению контрольных функций. URL: <https://minkontrol.tverreg.ru/borba-s-borshchevikom-sosnovskogo> (дата обращения: 05.04.2024).
- [15] Федеральный закон от 02.05.2006 N 59-ФЗ (ред. от 04.08.2023) "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" ст. 12 // Справочная правовая система КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_59999/23fb391f3632e3f68a11e40c5a7711f3513cc674/ (дата обращения: 16.03.2024).

- [16] Постановление Правительства РФ от 10.03.2022 N 336 (ред. от 29.02.2024) "Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля" // Справочная правовая система КонсультантПлюс. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_411233/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/ (дата обращения: 06.04.2024).

Initiative Budgeting as a Tool for Identifying Promising Digital Services

N. N. Kovalenko ¹, M. V. Deviaterv ²

¹ St. Petersburg State Agrarian University,

² Youth Council under the Commissioner for Human Rights in St. Petersburg

The article presents the results of work on the integrated initiative of the Portal "Nature of St. Petersburg" project as part of participation in the "Your Budget 2.0" competition organized by the Finance Committee and the Committee for Informatization and Communications of St. Petersburg in 2023. In the course of work on the project, the authors identified the specifics of the application of participatory budgeting methods and technologies in relation to the projects for digitalization of the regional policy sectors of St. Petersburg proposed by citizens. Also the authors analyzed the procedures and results of the competition. This article presents the results of the analysis, describes the identified problems that the team encountered during the competition, and formulates recommendations for executive authorities and local governments of the Russian Federation on increasing the effectiveness of citizens' participation in participatory budgeting projects and simplifying the interaction of authorities and local governments with citizens' initiative teams.

Keywords: initiative budgeting, digital service project, data sets, open data, competitive project

Reference for citation: Kovalenko N. N., Deviaterv M. V. Initiative Budgeting as a Tool for Identifying Promising Digital Services // The State and Citizens in the Electronic Environment. Vol. 8 (Proceedings of the XXVII International Joint Scientific Conference «Internet and Modern Society», IMS-2024, St. Petersburg, June 24–26, 2024). — St. Petersburg: ITMO University, 2024. P. 91–101. DOI: 10.17586/2541-979X-2024-8-91-101.

Reference

- [1] Luk'yanova N. G. Osobennosti razvitiya iniciativnogo byudzhetrovaniya v Sankt-Peterburge // Finansovyy zhurnal. 2021. T. 13, № 2. S. 61–69. <https://doi.org/10.31107/2075-1990-2021-2-61-69>. (In Russian)
- [2] Shul'ga I. E., Vagin V. V., Hachatryan G. N., Suhova A. S., Shilov L. A., Gavrilova N. V., Shapovalova N. A. Inicativnoe byudzhetrovanie. Rossijskij opyt v oblasti uchastiya grazhdan v reshenii voprosov mestnogo znacheniya. M.: «Aleks», 2017. 124 s. EDN: YXFSP. (In Russian)
- [3] Vagin V. V., Filippova N. M., Kurakolov M. V., Kupriyanov B. V. SHkol'noe iniciativnoe byudzhetrovanie v obshcheobrazovatel'nyh organizatsiyah Rossijskoj Federacii: uchebno-metod. posobie. M.: Sam Poligrafist, 2021. 51 s. (In Russian)
- [4] Metodicheskie rekomendacii po podgotovke i realizacii praktik iniciativnogo byudzhetrovaniya v Rossijskoj Federacii (v red. ot 05.12.2023) // Spravochnaya pravovaya sistema Konsul'tantPlyus. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_372984/ (access date: 04.01.2024). (In Russian)
- [5] Tvoj Byudzhet // Tvoj byudzhet. URL: <https://new.tvojbudget.spb.ru> (access date: 30.03.2024). (In Russian)

- [6] Polozhenie o proekte «Tvoj Byudzhzet 2.0 – 2023» // Tvoj byudzhzet. URL: <https://new.tvoybudget.spb.ru/materials> (access date: 30.03.2024). (In Russian)
- [7] Cabannes Y. Participatory budgeting: a significant contribution to participatory democracy // *Environment and Urbanization*. 2004. Vol. 16 (1) P. 27–46. DOI:10.1177/095624780401600104.
- [8] Cabannes Y. Greening cities through Participatory Budgeting: Answers to climate change from Lisbon, Portugal and Molina de Segura, Spain. 2021. 178 p.
- [9] Vagin V. V., Shapovalova N. A. Osobennosti normativno-pravovogo regulirovaniya iniciativnogo byudzhetirotvaniya v sub"ektah Rossijskoj Federacii // *Rossijskie regiony: vzglyad v budushchee*. 2021. T. 8, № 3. S. 34–53. (In Russian)
- [10] Vagin V. V., Paksivatkina V. A. Ekologicheskie proekty iniciativnogo byudzhetirotvaniya // *Teoreticheskaya i prikladnaya ekologiya*. 2023. № 4. S. 191–198.
- [11] Chulkov A. S. Opyt i perspektivy primeneniya v Rossii iniciativnogo byudzhetirotvaniya // *Buhgalterskij uchet v byudzhetnyh i nekommercheskih organizacijah*. 2017. № 11 (419). S. 13–23. (In Russian)
- [12] Karachaj V. A., CHugunov A. V. Elektronnoe uchastie i iniciativnoe byudzhetirotvanie kak mekhanizmy obratnoj svyazi v modeli «umnogo goroda» // *Upravlencheskoe konsul'tirovanie*. 2019. № 11 (131). S. 163–179. (In Russian)
- [13] Zayarchenko S. V. Ocenka social'nogo efekta iniciativnogo byudzhetirotvaniya // *Sbornik statej XIII Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii*. SPb., 2024. S. 362–369. (In Russian)
- [14] Bor'ba s borshchevikom Sosnovskogo // *Ministerstvo Tverskoj oblasti po obespecheniyu kontrol'nyh funkcij*. URL: <https://minkontrol.tverreg.ru/borba-s-borshchevikom-sosnovskogo> (access date: 30.03.2024). (In Russian)
- [15] Federal'nyj zakon ot 02.05.2006 N 59-FZ (red. ot 04.08.2023) "O porjadke rassmotreniya obrashchenij grazhdan Rossijskoj Federacii" st. 12 // *Spravochnaya pravovaya sistema Konsul'tantPlyus*. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_59999/23fb391f3632e3f68a11e40c5a7711f3513cc674/ (access date: 16.03.2024). (In Russian)
- [16] Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 10.03.2022 N 336 (red. ot 29.02.2024) "Ob osobennostyah organizacii i osushchestvleniya gosudarstvennogo kontrolya (nadzora), municipal'nogo kontrolya" // *Spravochnaya pravovaya sistema Konsul'tantPlyus*. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_411233/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/ (access date: 06.04.2024). (In Russian)