

МЕТОДЫ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИЕЙ: ОПЫТ ФИНЛЯНДИИ, ШВЕЦИИ И СИНГАПУРА

Е.Л. Болдырева

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого
г. Санкт-Петербург

Мировое сообщество постоянно сталкивается с феноменом коррупции. Благодаря процессам глобализации, свое наибольшее развитие и распространение это негативное явление получило в XX в. С тех пор, как коррупция стала мировой проблемой, искоренить которую практически невозможно, международные организации начали разрабатывать собственные программы и специальные меры, направленные на борьбу с ней.

За соблюдением антикоррупционного законодательства следит Группа Государств по борьбе с коррупцией (ГРЕКО), состоящая из 49 государств. Помимо мониторинга выполнения антикоррупционного законодательства странами, ГРЕКО также занимается разработкой и установлением антикоррупционных стандартов к деятельности государств [1]. Задача этой организации заключается в усовершенствовании работы по борьбе с коррупцией на национальном уровне через мониторинг соблюдения государствами антикоррупционного законодательства и разработанных стандартов.

Традиционно к числу стран с наименьшим уровнем коррупции относятся такие страны как Сингапур и страны Северной Европы [2]. Так, по данным Трансперенси Интернешнл за 2017 г., странами с наименьшим индексом восприятия коррупции являются: Новая Зеландия, Дания, Финляндия, Норвегия, Швейцария, Сингапур и Швеция [3]. Поэтому изучение опыта названных стран является крайне важным и интересным, особенно потому, что существенная разница заключается в способе обеспечения низкого уровня коррупции в Сингапуре и других странах-лидерах указанного рейтинга. Мы рассмотрим способы борьбы с коррупцией на примере Сингапура, Финляндии и Швеции

Общеизвестно, что на момент обретения независимости от Федерации Малайзия в 1965 г. Сингапур являлся страной с высоким уровнем коррупции. С приходом к власти нового правительства Ли Куан Ю, началась разработка системы борьбы с коррупцией. Особенно сильно коррупция закрепилась в государственных органах, так как чиновники, в отличие от работников частного сектора, получали весьма скромное жалование, и были вынуждены использовать свое положение при любой возможности получить дополнительную выгоду. Правительство понимало, что не сможет поднять зарплаты чиновникам, поэтому начало укреплять законодательство по сокращению возможностей для коррупции и ужесточению наказаний за коррупционные преступления [4].

Кроме того, было создано Бюро по расследованию случаев коррупции, в которое обращались граждане, столкнувшиеся со взяточничеством чиновников. Во многом благодаря долголетней кропотливой работе в Сингапуре удалось добиться уменьшения уровня коррупции. Так были введены экономические санкции за взяточничество или за отказ в участии в антикоррупционных расследованиях, а также практиковалось увольнение с постов чиновников и служащих, пойманных на коррупционных преступлениях, а также тюремное заключение на срок от 5 до 7 лет [5]. Постепенно начали увеличивать зарплаты чиновникам и судьям, что также помогло уменьшить уровень коррупции в стране: из-за жесткого наказания за взяточничество немногие чиновники решались участвовать в коррупционных преступлениях, особенно когда их официальный доход начал расти, а мотивация к нарушению закона соответственно уменьшалась.

В настоящее время Сингапур занимает одно из лидирующих мест в мире по темпу экономического развития, отсутствию коррупции и экономической свободе, являясь ярким примером того, как можно довольно успешно бороться с коррупцией авторитарными методами.

Противоположным примером эффективной борьбы с коррупцией, но уже с широким использованием демократических методов, является пример стран Северной Европы.

В Финляндии, согласно формальному определению, термин «коррупция» обозначает использование должностным лицом своих властных полномочий и доверенных ему прав, а также связанных с официальным статусом авторитета, возможностей и связей в целях личной выгоды. Самой большой проблемой здесь являются сильные неформальные личные связи. Из самых громких коррупционных скандалов Финляндии последних лет можно упомянуть дело чиновника городского управления образования Хельсинки, за много лет получившего многомиллионную прибыль на ИТ-закупках; или дело бывшего главы антинаркотической полиции Хельсинки, приговоренного к 10 годам тюрьмы за контрабанду наркотиков и другие преступления.

Тем не менее, данные явления — это скорее исключение из правил. Финляндия имеет формальную антикоррупционную сеть, охватывающую все сферы общественной жизни. Ее основными целями являются: помощь в изучении и исследовании коррупции; выполнение обязательств согласно международным

антикоррупционным соглашениям; повышение уровня осознания вреда коррупции обществу; помощь в осуществлении антикоррупционной деятельности [6].

Основные положения, касающиеся коррупции, содержатся в уголовном праве Финляндии, это нормы о взяточничестве в государственном и частном секторах. Самым распространенным коррупционным преступлением для Финляндии являются злоупотребление должностным положением и взяточничество. Высокопоставленные госслужащие ограничены 5 или 10-летним сроком пребывания на одной должности.

Из-за отсутствия специальной статьи о коррупции [7], взяточничество, злоупотребление служебным положением и нарушением служебной тайны являются уголовными преступлениями. В стране никогда не создавалось каких-то специальных органов и законов о борьбе с коррупцией, контроль осуществляют судебные и правоохранительные органы, а также парламентский омбудсман.

Еще одна особенность в области борьбы с коррупцией в Финляндии – это повышенное внимание к управлению природными ресурсами. Главная идея этого метода заключается в том, что при правильном использовании природных ресурсов можно получить высокие доходы, увеличить экономический рост и сократить бедность путем «прозрачности» в добывающих отраслях промышленности и обнародование результатов сделок, связанных с природными ресурсами [8].

Таким образом, можно прийти к выводу, что успех Финляндии в борьбе с коррупцией базируется следующих факторах: доступное образование; открытый процесс административного управления; доверие общества и высокая общественная ответственность; эффективная политика управления страной. Все вышеперечисленные факторы помогают поддерживать низкий уровень коррупции в стране.

Швеция, как и Финляндия, также считается страной с одним из самых низких уровней коррупции. Особенностью шведской стратегии борьбы с коррупцией является высокая степень прозрачности.

В шведском законодательстве термин «коррупция» не встречается, явление определяется как подкуп и взяточничество, и регулируется статьями 17 и 20 УК Швеции.

По словам Х. Сунден, генерального секретаря «Института против взяток» [9] «в североевропейских странах тоже есть коррупция. У нас высокий уровень прозрачности, но это все равно происходит. Везде живые люди, и они не всегда понимают, что дозволено, а что нет». В 2012 г. правительству Швеции был представлен отчет под названием «Купленные отношения» о коррупции в муниципалитетах и ландстингах, которая перемещается в созданные органами местного самоуправления предприятия и фирмы, главным образом строительные.

«Институт против взяток» — это общественная организация, основанная в 1923 году для более детального разъяснения тонкостей антикоррупционного законодательства [9]. Деятельность организации основана на «Положении о подарках, наградах и вознаграждениях», согласно которому, для пресечения случаев получения и дачи взятки, чиновники обязаны декларировать свои личные подарки стоимостью, превышающей 200 шведских крон, для их дальнейшего налогообложения [10].

Помимо «Института против взяток», в Швеции, в 2012 году, также была создана «антикоррупционная» полиция, которая занимается только случаями, связанными с коррупцией. Если полиция обнаруживает коррупционное нарушение, дело передается в суд. В случае совершения преступления без отягчающих обстоятельств, законодательство Швеции предусматривает наказание в виде штрафа, размер которого устанавливается судом до двух лет лишения свободы, в остальных случаях наказание предусматривает собой лишение свободы на срок до 6 лет [9].

Еще одна особенность борьбы с коррупцией в Швеции – это максимальная доступность информации: «Вы можете, например, назвать мое имя. Вам скажут все – где работает, сколько получает, замужем ли, есть ли дети и какой у них доход. Все максимально открыто», – говорит Хелена Сунден [9].

Не менее важным шведы считают распространение информации о вреде коррупции среди населения. Генеральный секретарь шведского отделения «Трансперенси Интернешнл» [11], Лотта Рюдстрём, в одном из своих интервью говорит о том, что распространение антикоррупционного мировоззрения среди населения нацелено на предотвращение коррупции и коррупционных скандалах. Она также отмечает роль СМИ в участии в борьбе с коррупцией, которые придают огласке любой коррупционный скандал в стране. И действительно, СМИ, при любом коррупционном скандале, публикуют всю информацию о происшествии невзирая на то, какие высокопоставленные лица замешаны в том или ином скандале.

Таким образом, благодаря общественной грамотности в коррупционной сфере, доверию общества к системе управления, полной прозрачности всех процессов и максимальной доступности информации Швеция способна эффективно контролировать уровень коррупции в стране.

Следовательно, мы наблюдаем два достаточно эффективных метода борьбы с коррупцией – авторитарный и демократический. Нельзя не согласиться с мнением А. Сиротина о том, что «в Сингапуре авторитарные методы работают во многом благодаря искреннему желанию политического руководства противостоять коррупции. Оно ведет подчеркнуто скромный образ жизни. Каждый осужденный в совершении коррумпированных действий наказывается, несмотря на размеры банковских счетов и положение в обществе. В противном случае борьба с коррупцией – только видимость» [12].

В Финляндии же и Швеции ситуация и методы другие. Главный метод – прозрачность системы управления и контроля за доходами чиновников, что позволяет населению эффективно противостоять рентоориентированным группам, т.к. демократический социализм, пустивший в североευропейских странах глубокие корни, предполагает широкий демократический контроль за экономикой с помощью гражданского общества, электоральных процессов и функционирующего государства всеобщего благосостояния в форме государственных предприятий и фондов.

ЛИТЕРАТУРА

1. GRECO. URL: <https://www.coe.int/en/web/greco>.
2. Болдырева Е.Л. Социально-политическая система стран Северной Европы. СПбГПУ, 2004 г.
3. Индекс восприятия коррупции 2017. Трансперенси Интернешнл Россия. URL: <https://transparency.org.ru/research/v-rossii/rossiya-v-indekse-vospriyatija-korruptsii-2017-posadki-nepomogli.html>.
4. Jon S.T. Quah Combating Corryption Singapore-style: Lessons for other Asian countries // Varyland Series in Contemporary Asian Studies. 2007. №2. P.18.
5. Гладченко Л.В. Об опыте Сингапура по противодействию коррупции // Проблемы национальной стратегии. 2014. №3. С. 131. URL: https://riss.ru/images/pdf/journal/2014/3/09_.pdf.
6. Харичева М.С. Контроль коррупции в Финляндии. URL: https://klif.univer.mvd.ru/upload/site126/document_file/HRqRNW2D1B.pdf.
7. Жилкин В.А. Коррупция в Финляндии как угроза Политической стабильности и национальной экономике // Российский Журнал правовых исследований. 2017. №2. С. 109-113. URL: <http://russianjls.ru/номера/второй-номер-2017>.
8. Харичева М.С. Контроль коррупции в Финляндии // Особенности теории и практики нормативно-правового регулирования общественных отношений и правоприменения в различных правовых системах мира в призме использования их рационального опыта в правовой системе России, в том числе и в МВД России: материалы международной научно-практической конференции (Калининград, 13 мая 2011 г.). Калининград: КЮИ, 2011. 131-140. URL: https://klif.univer.mvd.ru/upload/site126/document_file/HRqRNW2D1B.pdf.
9. Как в Швеции борются с коррупцией. URL: <https://sweden.ru/ljudi/provesti-chertu-kak-v-shvecii-boryutsya-s-korruptsiej>.
10. Опыт законодательного обеспечения общественного и парламентского антикоррупционного контроля в некоторых государствах мира // Юридический Консультант. URL: <http://www.jk.ru/analiticheskaja-informatsija/antikorrupsionnyjj-kontrol-v-nekotorykh-gosudarstvakh-mira>.
11. Сиротин А. Опыт борьбы с коррупцией в Сингапуре: лечение «заразной жадности // Институт высокого коммунитаризма, 2017. URL: http://communitarian.ru/posts/strategicheskoe_upravlenie/opyt-borby-s-korruptsiej-v-singapore-lechenie-zaraznoj-zhadnosti_13032017.