

ИНДИВИДУАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ В ВУЗЕ С ПОМОЩЬЮ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ

А. В. Фещенко

*Национальный исследовательский Томский государственный университет
Томск*

В рамках данной работы представлен опыт проектирования индивидуального образовательного профиля с помощью социальных сетей при обучении студентов очного отделения филологического факультета ТГУ, на примере дисциплины «Интернет-технологии». Экспериментальная организация перехода от очного обучения к смешанному [1] в условиях активного использования социальных сетей позволило найти и обосновать эффективные формы установления коммуникации и взаимопонимания в электронной среде обучения.

В качестве основной технологической платформы для организации виртуальной части учебной среды выбрана популярная среди молодежи социальная сеть «В контакте» (учебное сообщество http://vk.com/it_filfak).

Использование в обучении социальных сетей может способствовать преодолению информационной, интеллектуальной и эмоциональной дифференциации учащихся, за счет обеспечения их индивидуальных потребностей и предпочтений в темпе и форме обучения, способов самопрезентации и оценивания.

Внеаудиторная коммуникация преподавателя со студентами и студентов друг с другом в социальных сетях расширяет возможности применения в учебном процессе современных образовательных технологий, таких как метод проектов, мозговой штурм и экспертиза. Кроме того взаимодействие участников учебного процесса друг с другом и с учебным материалом вне аудитории с помощью социальных сетей и технологий веб 2.0, позволяет преподавателю реализовывать групповую и индивидуальную формы обучения и организовывать тем самым контролируемую и управляемую самостоятельную работу студентов.

Применение дополнительных образовательных технологий и форм обучения обеспечивает возможность индивидуального выбора учащимся предпочтительных для него способов обучения.

Благодаря виртуальной учебной группе, создаваемой в социальных сетях, появляется возможность реализации разных темпов обучения учащихся (медленный, средний, высокий), которые обусловлены различными входящими компетенциями, уровнем мотивации и субъективными внешними обстоятельствами (болезнь, работа, дополнительное образование) студентов.

В условиях традиционного очного обучения у преподавателя, ограниченного только часами аудиторных занятий и дополнительных очных консультаций), часто отсутствует возможность уделять больше внимания отстающим студентам и «догружать» учащихся обгоняющих одногруппников.

Так в процессе описываемого эксперимента часть студенческой аудитории проходила обучение в среднем темпе (около 80%), регулярно посещая очные занятия и выполняя все задания в соответствии с учебным планом. Для другой части студенческой аудитории был характерен медленный темп обучения (около 15%). Для этой категории учащихся определенных норм времени для освоения учебного материала, особенно во время аудиторных занятий было не достаточно. Дополнительная учебно-методическая поддержка для этих студентов осуществлялась в виртуальном учебном сообществе (http://vk.com/it_filfak) в формате консультаций. Третья категория учащихся проходила обучение в высоком темпе, выполняла задания быстрее своих одногруппников, успевала закончить освоение учебного материала раньше, освобождались от очных занятий, перераспределяя освободившееся время в пользу решения других задач. «Убегание» вперед для таких студентов оказалось возможным за счет разработки индивидуального учебного плана в рамках изучаемой дисциплины. Созданная учебная среда предлагала достаточное для организации самостоятельной работы студентов учебно-методическое обеспечение.

Обеспечение разнообразных форм коммуникации в учебном процессе позволяет каждому субъекту, исходя из его индивидуальных предпочтений, выбирать и использовать эффективный и комфортный способ взаимодействия. В режиме только очных аудиторных занятий возможно «живое» общение преподавателя и учащихся с низкой степенью обратной связи (фронтальная форма, воздействие). Для некоторой же части студенческой аудитории в силу индивидуальных психологических особенностей («цифровые аборигены», Марк Пренски) [2] более удобна и эффективна коммуникация дистанционная (опосредованная) в интерактивном режиме (взаимодействие).

Описываемая среда обучения дополняет очный способ коммуникации дистанционным (через виртуальное учебное сообщество), формируя тем самым третий способ – смешанный.

Интересно, что в ситуации выбора способов коммуникации студенты не готовы отказываться от живого общения полностью, но в тоже время считают удобным и продуктивным учебное взаимодействие в социальной сети. Учащиеся, выбравшие только очное обучение (5%), либо не имели возможности (нет

доступа в сеть за пределами университета, отсутствие элементарных навыков работы в Интернет), либо не хотели работать в виртуальной учебной среде (негативное отношение к социальным сетям). 10% учащихся предпочли в основном дистанционную форму обучения мотивируя выбор различными причинами: пропуск занятий из-за болезни или занятости (работа, личные обстоятельства), а также готовность к самостоятельной работе в удобном темпе без существенной учебно-методической поддержки со стороны преподавателя. Большая часть аудитории совмещала очные и дистанционные формы обучения и коммуникации.

К дополнительным условиям позволяющим формировать индивидуальный образовательный профиль обучения в условиях blended learning с использованием социальных сетей можно отнести:

- различные способы представления результатов обучения: публичный (демонстрация своих достижений всем субъектам учебного процесса) и приватный (только преподавателю);
- несколько форм итоговой аттестации: традиционный устный зачет, исследовательский проект, бально-рейтинговая система;
- вариативное учебное содержание дисциплины, которое предполагает задания различного уровня сложности и возможность углубленного изучения отдельных учебных тем (в рамках исследовательских проектных работ).

Таким образом, вариативность различных характеристик учебного процесса, представленных выше, позволяют в рамках представленной методики организации обучения проектировать индивидуальную образовательную траекторию учащегося, учитывающую его психолого-педагогические особенности и познавательные предпочтения.

Таблица 1. Матрица индивидуальных настроек образовательного профиля.

| Характеристики учебного процесса | Шкала выбора | | |
|---|---|--------------------------|----------------------------|
| | Формы обучения | фронтальная | групповая |
| Темп обучения | медленный | средний | высокий |
| Способ коммуникации | очный | дистанционный | смешенный |
| Способ представления результатов обучения | публично | | приватно |
| Формы итоговой аттестации | традиционный устный зачет | исследовательский проект | бально-рейтинговая система |
| Сложность учебных заданий | средний | | сложный |
| Учебное содержание дисциплины | возможность углубленного изучения отдельных учебных тем | | |

Предлагаемые настройки индивидуального образовательного профиля могут быть реализованы по отдельности с помощью других технологий и методик организации обучения. Комплексная же их реализация в обучении современных студентов, возможна только при условии использования в учебном процессе социальных сервисов Интернет, обеспечивающих двухстороннее субъект-субъектное взаимодействие, содержанием которого является организация, установление и развитие коммуникации в условиях достаточно полного взаимопонимания между субъектами общения, «аборигенами» и «иммигрантами» «цифрового мира».

Кроме того, представленный подход проектирования среды обучения и индивидуализации образования во многом соответствует логике и требованиям ФГОС, предлагает актуальные решения задач развития электронного обучения в вузе, внедрения активных форм обучения, сокращения часов аудиторных занятий и увеличения времени самостоятельной работы студентов.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Фещенко А.В. Использование виртуальных социальных сетей в образовательном процессе вуза // Открытое и дистанционное образование. Томск. 2010. N 2 (38). С. 54—56.
2. Prensky M. Digital Natives, Digital Immigrants [Электронный ресурс]. URL: http://www.comscore.com/layout/set/popup/Press_Events/Press_Releases/2009/7/Russia_has_World_s_Most_Engaged_Social_Networking_Audience (дата обращения: 03.08.2010).