

Экзистенциально-психологическое исследование авторов русскоязычного раздела Википедии

Е.А. Брызгалин, А.Е. Войскунский, С.А. Козловский

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

r0ld@mail.ru, vae-msu@mail.ru, s_t_a_s@mail.ru

Аннотация

Эмпирическое исследование экзистенциальной наполненности авторов русскоязычной Википедии (N=61) с помощью методики «Шкала экзистенции» А. Лэнгле, К. Орглер (адаптация И.Н. Майниной и А.Ю. Васанова), операционализирующей феноменологическую теорию фундаментальных мотиваций личности по А. Лэнгле, показало, что википедисты способны гибко самодистанцироваться для эффективного осуществления деятельности, целенаправленно проявлять самотрансценденцию в интересах ценностно-смыслового отражения, испытывать гармоничную свободу в активном поиске возможностей, ответственно (с некоторой долей беспокойства) воплощать личные решения в жизнь, а также рационально ориентироваться во внутреннем и внешнем мире.

Авторы Википедии постоянно стремятся к новым смыслам, однако зачастую переживают устойчивый смысловой дефицит, требующий своевременного восполнения, которое дифференцирует различия в направленности к целостной интегральной экзистенции: одна часть википедистов испытывает неопределенность смыслового жизненного пространства, возможно, используя интернет-энциклопедию как механизм компенсации; другая – проявляет разумную осторожность и избирательность в процессе экзистенциального насыщения.

Ключевые слова: Википедия, онлайн, экзистенция, свобода, ответственность, самодистанцирование, персональность, самотрансценденция

Библиографическая ссылка: Брызгалин Е.А., Войскунский А.Е., Козловский С.А. Экзистенциально-психологическое исследование авторов русскоязычного раздела Википедии // Информационное общество: образование, наука, культура и технологии будущего. Выпуск 3 (Труды XXII Международной объединенной научной конференции «Интернет и современное общество», IMS-2019, Санкт-Петербург, 19 – 22 июня 2019 г. Сборник научных трудов). — СПб: Университет ИТМО, 2019. С. 173 – 189. DOI: 10.17586/2587-8557-2019-3-173-189

1. Введение

Создание и распространение систематизированного капитала мировых знаний стало возможным в результате появления такого социального новообразования, как вики-сообщества, которые, в свою очередь, возникли и самоорганизовались благодаря внедрению инновационной технологии wiki. Суть этой технологии заключается в том, что любой посетитель соответствующего сайта имеет возможность не просто пассивно читать уже готовые тексты на сайте, но и может вносить изменения в их содержание, иллюстрировать при необходимости медиафайлами и формировать тем самым свободные произведения культуры [8].

Крупнейшей в истории человечества вики-системой является некоммерческая мультязычная и универсальная онлайн-энциклопедия со свободным контентом

«Википедия», развиваемая усилиями онлайн-волонтеров; количество обращающихся к этой энциклопедии людей сопоставимо с общим числом пользователей сети [8]. Внутренняя мотивация к обучению (потребность в информации и предварительные знания) является наиболее часто упоминаемой мотивацией чтения Википедии [35].

Авторы Википедии, идентифицируя себя как «википедисты», синергично формируют знания человечества в максимально удобочитаемую структуру гипертекстовых статей, изложенных в научно-популярном стиле с полной индексацией поисковыми системами, что позволяет выявлять и находить необходимые сведения за гораздо меньшие сроки, чем это приходилось делать поколениям, еще не вступившим в условия интернетизации общества [38].

Таким образом, Википедия, привнося демократичность и либеральность в политику доступа к знаниям [34], сместила традиционный энциклопедический идеал [19], устраняя из него существенные ограничения для читателя печатных энциклопедий:

- стоимость (доступ к знаниям в таких энциклопедиях является платным);
- динамичность (трудно поддерживать точность и актуальность в печатной энциклопедии);
- объем (для действительно всеобъемлющей печатной энциклопедии потребовалось бы слишком много физического пространства для хранения томов и потребовало бы от читателя значительных затрат времени на поиск в них нужной информации) [37].

Для примера, если издать русскую Википедию в формате третьего издания «Большой советской энциклопедии», то даже без учета иллюстраций она будет занимать свыше 800 томов, причем каждый месяц она увеличивалась бы в среднем еще на 4 тома. При этом средний прирост информации в англоязычной Википедии за месяц соответствует 10 томам формата «Британской энциклопедии» [8].

2. Википедия как продукт коллективного авторства

Основными причинами популярности Википедии называют:

- легкость реконструкции знаний (из-за значительного прироста информации знания быстро устаревают, а потому имеется потребность в частом обновлении ресурсов);
- трансдисциплинарность (любая тематическая детализация сложна по своей природе, поэтому целесообразно, чтобы материалы создавались совместно);
- доступность;
- простота ориентации в системе [29, 41, 51].

Объективность, корректность и полнота каждой статьи обеспечивается феноменом «мудрости толпы» [31] на базе т.н. эпистемического авторитета [42, 52] как степени доверия людям, которым добросовестный познающий субъект, стремясь достичь истины в некоей области, позволяет замещать себя, поскольку предполагает, что они лучше справляются в достижении этой цели, чем он самостоятельно [55]. Спорные моменты разрешаются на основе консенсуса, достигнутого путем рациональной дискуссии, или «добросовестной культуры сотрудничества» [44]. Полемическая специфика выражается в многократных и напряженных переговорах по описанию конкретных фактов [26].

Таким образом, Википедия является социально-технической эпистемической конструкцией [40], включающей несколько википистемологических измерений [5]: как источника знания об объектах (карта «креолизованных» знаний, т.е. мультимодальный комплекс вербальных и визуальных компонентов, обогащающих статьи) и как источника информационного компромисса с гарантией гибкости и адаптивности информации, достигаемого по принципу саморегуляторной схемы действия. Как правило, даже в противоречивых статьях согласованное мнение устанавливается за короткий срок, а «война правок» представляет собой не отличительную черту вики-культуры, а адаптацию начинающих авторов к знакомым условиям группового дистантного сотрудничества современных энциклопедистов [54].

Убежденность исключительно в личной правоте – изжиток менталитета составителей традиционных энциклопедий. Новые пользователи Википедии, бывает, изначально придерживаются подобной абсолютистской конкурирующей позиции, далее наступает процесс принятия идеологических убеждений вики-сообщества. Переходный период нестабильности заканчивается только тогда, когда авторы принимают позицию конструктивного отношения к бескорыстной просветительской экспансии.

Вера в соперничество элиминируется вслед за демонстрацией собственного опыта в рамках кумуляции знаний, укрепляя чувство самоуверенности. Участники, которые отказываются от редакторских войн в пользу «метаанализа», становятся не только более рассудительными и авторитетными, но и более увлеченными этой деятельностью. Википедия является «метапедией» с замыслом обобщать информацию, не создавая новые теории, а эффективно распространяя знания [34].

Институционализация Википедии продолжается непрерывно, поскольку вики-система позволяет примерять и разворачивать различные идентичности [30], ассимилируясь в среде совместного сотрудничества посредством обратной связи [23]. Интенсивные взаимодействия авторов через инструментальные характеристики Википедии приводят к ощущению непосредственной причастности к обширному вики-сообществу [49], состоящему в основном из людей, получивших высшее образование [24].

Википедия устроена адхократично [39] в том плане, что каждый участник независимо от длительности участия в проекте всегда остается близко к т.н. «производственному цокольному этажу», несмотря на распределенные структурные роли, что формирует благоприятную среду равноправной генерации знаний независимо от функциональных прав и полномочий. Паттерны функциональной специализации предполагают горизонтальное движение от одной роли к другой, однако модель многопрофильности подразумевает уже властные отношения и смещение к ролям наиболее высокого уровня [18]. Открытая и самоорганизующаяся вики-система включает в себе лишь формальные признаки централизации управления. В большинстве случаев волонтеры успешно смягчают и минимизируют любые элементы авторитарного регулирования, защищая демократический характер Википедии и наделяя ее свойствами прозрачности, объективности и предсказуемости [45]. Таким образом, роли в Википедии организованы в уникальную структуру, которая пластично сочетает в себе вертикальные и горизонтальные связи. Парадокс в том, что многие субъекты, испытывая сознательное, волевое участие в референтной группе, фактически не взаимодействуют друг с другом напрямую, а трудятся самостоятельно и независимо, обуславливая в целом стабильность вики-системы [5].

Нашумевшие офлайн-события (появление новых трендов, а также стихийные бедствия, вооруженные конфликты и пр.) вовлекают множество новичков в Википедию [28]; часть из них удерживаются на сайте и способствуют повышению качества других статей. Тем не менее участники, которые присоединились к вики-сообществу исключительно для того, чтобы внести единичный вклад (под вкладом подразумеваются любые действия, направленные на развитие интернет-энциклопедии, например, добавление новой полезной информации или аргументированное изъятие неточного контента), с большей вероятностью завершат свою активность в ближайшем будущем [20, 36]. Любопытно, что те википедисты, кто работает относительно независимо, вносят больше правок в ответ на критические замечания, исправляя в статьях ошибки, фальсификации и противоречия; и наоборот – коллективная поддержка ослабляет стимуляцию фокусных усилий [48].

В традиционных организациях долгосрочные добровольцы, не замечающие существенных положительных результатов после многих лет стараний, в основном теряют личную мотивацию, существенно снижая деятельность либо полностью ее прекращая [53]. По-другому устроена Википедия, где психологическое выгорание (в отличие от переутомления) относительно маловероятно, потому что никто не обязан вносить в краудсорсинговую интернет-энциклопедию больше, чем он сам пожелает нужным,

подразумевая под этим факультативное (необязательное) или дискреционное (по личному усмотрению) участие.

Так как число новых авторов, редакторов и, следовательно, количество статей с течением времени стабильно нарастает, а в вики-системе не проводятся важные реформы, направленные на уменьшение конфликтов, то данная ситуация может способствовать ощущению покинутости, стресса и атмосфере борьбы. Опытным администраторам зачастую не находится достаточных замен, так что они сталкиваются с трудным выбором: отказаться от работы или продолжить ее, даже если они предпочли бы отдохнуть. Это говорит о том, что снижение мотивации может быть связано не с утопизмом по достижению основных целей проекта, а с недостаточной помощью со стороны [32].

Экзогенно добавленные и семантически связанные друг с другом статьи (в особенности популярные) приводят к существенному и долгосрочному увеличению как потребления знаний, так и последующих вкладов [56], так как введение нескольких ключевых слов и тегов служит активатором развития контента [46]. Когда добавляется фактоид (артефакт знаний, т.е. недостоверное или ложное утверждение, неверное или сфабрикованное, которое облекается в форму достоверного и выдается за достоверное), то в содержание впоследствии добавляется больше точного проверенного материала. Однако гетерогенные авторы используют данный механизм по-разному, что, как предполагается, является предиктором насыщения статей конструктивной информацией [21].

Наряду с этим акцентируется главная угроза надежности Википедии, а именно присутствие эпистемически разрушающих агентов, таких как дезинформеры и тролли, что компенсируется слаженной активностью добросовестных пользователей и вики-администраторов с опциональным веб-инструментом мгновенного возврата ранее внесенных записей, поскольку на сайте сохраняется вся история редактирования. Если на какой-либо странице содержание было «испорчено», то любой зарегистрированный пользователь может восстановить предшествующую версию текста, вернув назад полезные, а не ошибочные данные. Следовательно, надежность Википедии обусловлена плюрализмом факторов, ни один из которых не достаточен в отдельности [33]. Исходя из этого, некоторые гносеологи считают, что в силу энтузиазма, личной заинтересованности и «коллективности авторства» знания «очищаются» от познавательного «мусора» [47].

3. Экзистенциальные смыслы в процедурах выработки свободных энциклопедических онлайн-знаний

3.1. Википедия как сеть смыслов

В результате взаимодействия человека с миром (в том числе виртуальным) происходит их взаимоотражение, а также взаимопроникновение и производство особых системных качеств – значений, ценностей и смыслов, порождая «параметры порядка» в многомерном мире человека [4]. Человек продлен во внешнее пространство своей субъективностью [3]. Интенциональность на осмысление напрямую связана с творческой силой индивидуума [12, с. 20], вызванной его гетеростатической природой в субъективно-объективной реальности [7].

По всей видимости, для авторов Википедии атрибутом смыслонаполнения обладает стремление вносить знания в мир, что реализуется в деятельности с положительной валентностью по написанию и редактированию статей. Именно в деятельном воплощении достигается утверждение смыслового поля; в ином случае происходит его девальвация и диссипация. Смысловой каркас личности наделен императивной значимостью; его преобразование, расширение, дополнение и обновление осуществляется в обоюдном контексте интрапсихического базиса и внешнего, окружающего пространства, замыкаемых в референтную смысловую дугу [6].

Википедисты в процессе творческой трансформации осуществляют преобразование чужих смыслов, «осевших» в культурных ценностях, создавая принципиально новый вариант семантически однозначной информации конспективного толка. В таком случае магистральный вики-смысл опирается на мотивировку созидания интеллектуального капитала [34] через цифровую репликацию знаний [27].

В этом заинтересовано множество учреждений, сохраняющих культурное наследие для общественного пользования (библиотеки, музеи, галереи, архивы и т. д.). Во взаимовыгодном сотрудничестве с проектами фонда Викимедиа (преимущественно в целях развития Википедии) широко реализуется коллаборация по обмену знаниями и накопленным опытом, а вновь рожденные или существенно модифицированные смыслы переводятся из периферийной плоскости в многослойную образовательную вики-среду [8, 43], скомпилированную из концентрата субъектных смыслов («сети смыслов»), которые отличаются своей индивидуальной многовекторностью и полиморфностью.

В фундаментальные исследования Википедии как сложной многомерной системы вовлечены специалисты самых разнообразных научных дисциплин (информатики, психологии, педагогики, философии, социологии, медицины, лингвистики, политологии и др.). При этом в академической среде наблюдается перевес научных работ по изучению количественных показателей гипертекстовых взаимодействий; в то же время наименьшее внимание на данный момент уделяется анализу внутренних психических структур самих википедистов, образующих фундаментальное узловое «ядро» интернет-энциклопедии, без которого она не будет развиваться. Можно предполагать, что в данном контексте побудительную и исполнительную функции во многом выполняет экзистенциальная личностная сфера, стимулирующая претворение ценностно-смысловой сущности в соответствии с имеющимися возможностями.

3.2. Деятельность википедистов с позиции экзистенциального анализа А. Лэнгле

В экзистенциальном анализе А. Лэнгле одним из центральных аспектов культивации экзистенции (полноценности жизни) является экзистенциальная наполненность личности (в отдельных случаях употребляют дефиницию «экзистенциальной исполненности»), которая трактуется как характеристика степени реализации фундаментальных мотиваций, определяющих субъективную оценку качества жизни на онтологическом, аксиологическом, этическом и праксиологическом уровнях.

Фундаментальные мотивации (соотнесение с миром, соотнесение с жизнью, соотнесение с самим собой и соотнесение со смыслом) и предпосылки для их реализации, синтезированные в состав экзистенциальной наполненности, есть условия становления экзистенции, в основе которой заложена способность принимать свободные решения для осмысления своего бытия [14].

Если в логотерапии В. Франкл отмечал, что именно воля к смыслу играет определяющую роль в детерминации поведения человека, то согласно А. Лэнгле этому способствуют еще три дополнительные экзистенциальные мотивации. Сходные взгляды о том, что экзистенция не детерминируется извне какими-либо причинами, а определяет сама себя в акте выбора посредством внутренних условий, разработаны плеядой экзистенциальных психологов «позитивной» (персоналистической) направленности (М. Босс; Р. Мэй, Л. Бинсвангер, Дж. Бьюдженталь, И. Ялом, С. Мадди, А. Меркурио и др.), идущих вразрез т.н. «экзистенциальной трагике» (Ж.-П. Сартр, М. Хайдеггер, К. Ясперс) [16].

Как замечает А.Н. Леонтьев, «вопрос о смысле есть всегда вопрос о мотиве» [10, с. 28], что представляет собой узловую ипостась смыслообразования [12]. И теория деятельности [11], и теория самодетерминации [50], пытаясь описать процесс формирования и реализации мотивов, наделяют мотивацию свойствами не только силы (интенсивности) или уровня, но и характеристикой качества как природы побуждения к конкретной

деятельности, связанной с ее процессом (при автономной форме мотивации) или отчужденным результатом (внешней мотивацией) [13].

Одним из современных подходов, дифференцирующих данный мотивационный континуум, является трехмерная модель переживаний в деятельности, построенная на конкретизации теории потока в разрезе личностной увлеченности [22], которая кристаллизуется при сочетании опыта удовольствия (преобладание позитивной эмоциональной обратной связи), усилия (контролируемость и результативность деятельности) и смысла (включенность актуальной деятельности в смысловые контексты жизни) либо снижается до фазы психической энтропии (чувство пустоты) [13].

Поскольку экзистенциальная наполненность имеет определенную содержательную структуру, которая органично интегрирована в многомерный мир человека относительно системы его направленности, то предполагается, что она может быть оценена в количественных показателях соответствующими психодиагностическими методиками.

Таким образом, с учетом обозначенных выше положений, а также для ограничения проблемной области на текущем этапе запланированных исследований, мы ставим перед собой задачу эмпирического анализа одного из срезов смысловой сферы википедистов, а именно изучение ее с позиции экзистенциального анализа А. Лэнгле. Данная попытка предпринимается для того, чтобы приблизиться к глубинному пониманию корневых личностных источников, включающих побудительные интенции онлайн-производства и диффузии свободных знаний, расширяющих границы просвещения. В этом ключе мы устанавливаем следующую цель исследования – выявить степень экзистенциальной наполненности авторов Википедии в пределах русскоязычного сегмента.

4. Методы и процедуры

4.1. Психодиагностические инструменты

Для измерения степени экзистенциальной наполненности составителей Википедии применялась «Шкала экзистенции А. Лэнгле, К. Орглер» (Langle–Orgler Existence Scale; ШЭ), разработанная в рамках четырех фундаментальных мотиваций в модели личности А. Лэнгле, базируемой на методологических основаниях концепций В. Франкла, М. Шелера, М. Хайдеггера. Методика была адаптирована и стандартизирована И.Н. Майниной и А.Ю. Васановым на отечественной выборке при непосредственном согласовании с А. Лэнгле, выдержав проверку конструктивной, внутренней и внешней валидности, и удовлетворяя требованиям надежности. Опросник ШЭ состоит из 43 утверждений, аффилированных в 4 основные субшкалы (самодистанцирование; самотрансценденция; свобода; ответственность), которые комбинируются в 2 дополнительных параметра (персональность; экзистенция), совместно образующих интегральный показатель (G). Сырые баллы, полученные от респондентов по 6-балльной градации, переводятся в стэны низкого, среднего и высокого уровней [17].

4.2. Выборка и способ привлечения к участию в исследовании

В исследовании приняли участие 61 автор русскоязычной Википедии (N=61) в возрасте от 16 до 64 лет (средний возраст M=37; стандартное отклонение SD=10,9; медиана Me=36) с ярко выраженным гендерным дисбалансом в сторону мужчин (90,2%), свойственным вики-сообществу [25]. Средняя продолжительность деятельности респондентов в сфере написания и редактирования статей – 8 лет. Доля администраторов (участников, которым предоставлены права доступа к определенным инструментам технического обслуживания сайта) составила 18%. Руководство российского Фонда Викимедиа оказало содействие в организации таргетированного интернет-исследования в русскоязычной Википедии. Процедура исследования предполагала заполнение батареи методик, сконвертированных в онлайн-форму на специализированной платформе для проведения опросов Google

Forms. Ссылка с приглашением участвовать в исследовании была размещена на форуме во внутренней структуре Википедии, а также в википедических Telegram-группах и Skype-чатах. Участие было безвозмездным, анонимным и подразумевало использование полученных данных исключительно в статистических целях, о чем каждый респондент был проинформирован.

5. Результаты и обсуждение

Результаты измерения экзистенциальной наполненности авторов Википедии приведены в табл. 1, раскрывающей количественные показатели осмысленности жизни, которая, согласно А. Лэнгле, ощущается по-разному на отдельных ступенях аффирмации с жизнью, т.е. аутентичной согласованности с внутренним миром и неразрывной, ответственной связи с окружающей действительностью [15].

Таблица 1. Результаты исследования конструкта экзистенциальной наполненности

Шкалы экзистенции	Мин.	Макс.	Медиана	Среднее	Выборка (N=61)		
					Низкие баллы (%)	Средние баллы (%)	Высокие баллы (%)
Самодистанцирование	16	48	30	31,7	26	54	20
Самотрансценденция	23	84	68	64,8	33	47	20
Свобода	15	60	39	39,1	38	51	11
Ответственность	11	66	47	42,3	48	46	6
Персональность	48	132	99	96,5	33	54	13
Экзистенция	26	126	81	81,4	56	36	8
Общий показатель экзистенциальной наполненности	74	258	179	177,9	48	44	8

В целом авторы Русской Википедии демонстрируют оптимальные уровни экзистенциальной наполненности жизни; поскольку методика ШЭ достаточно чувствительна к переживанию доверия при прохождении каждого субгеста, может быть предпринята попытка углубить анализ. Рассмотрим, в связи с этим, полученные данные отдельно по всем факторам.

Самодистанцирование (SD). Превалирующая доля волонтеров (74%) способна дистанцироваться от самого себя (выходить за рамки собственного Я) и оценивать ситуацию свободно, разумно и реалистично, изолируясь от плена аффектов, предубеждений и желаний, не запутываясь в них. Подобное умение к самоабстрагированию предоставляет возможность посвятить силы чему-то большему, например, альтруистической деятельности по созданию и расширению новых знаний, выдерживая стабильность даже при наличии высокой нагрузки. Это подтверждает наши предыдущие выводы о том, что авторы Википедии обычно рассматривают мир рационально, трактуя его в виде сложной причинно-следственной структуры, проявляя психологическую гибкость: осмысленное целеполагание и способность произвольно переключаться и перемещаться в разных направлениях в континууме между атрибутами когнитивно-стилевого конструкта аналитичности-холистичности [1].

Наряду с этим респонденты, получившие высокие баллы (20%), обладают чертами самообладания, строгости и непреклонности, часто пренебрегая индивидуальными потребностями ради достижения поставленных целей, раскрывая вопрос о стоящем за этим мотиве (внутреннем или внешнестимулируемом). Такие люди субъективно воспринимают, что они только функционируют, в то время как со стороны кажется, что

они холодны и дефицитарны в чувственной сфере. Наблюдаемая эквивалентность высоких показателей по шкалам самодистанцирования и самотрансценденции определяет, что 20% респондентов из числа вики-добровольцев полностью отдают себя ценностям Википедии, эмоционально черпая из них силы, посвящая им свою жизнь и предельно вкладывая наличествующие способности в реализацию значимой деятельности.

Низкие показатели SD (наблюдаемые у 26% википедистов) предполагают неспособность зрело анализировать происходящие события, сужая восприятие до ригидного (минимальное дистанцирование от себя). Это может быть обусловлено либо внутренней фиксацией на мыслях, навязчивых желаниях, чувствах, когда наличествует хронический дефицит потребностей, либо внутренним смятением в наполненной событиями деятельности, в процессе которой совершается быстрая реакция на раздражители (в частности, на споры, которые нередки в Википедии), а также в случае неумения выходить из потока активности для установления рефлексивной дистанции (потеря ориентации).

Самотрансценденция (ST). Средний и высокий уровни субшкалы ST (в совокупности отмечаемых у 67% респондентов) констатируют эмоционально-ценностное отношение к миру с точки зрения отклика, направленного другим людям (в качестве выражения ясности в чувствах, сочувствии), и личного приоритета на смысл, а не просто на цель. Испытывая глубокие внутренние отношения в вики-среде, авторы не забывают про экзистенциальную весомость своей деятельности, осуществляя ее внешнюю осмысленность, что строится, по выражению А. Лэнгле, на «патическом измерении» личности в плане самопринятия (как основы осознания желаний и потребностей) и дифференцированной соотнесенности с объектами, придавая им определенный эмоциональный вес (как нечто важное или маловажное). Благодаря этому добровольцы «уходят в Википедию», чтобы найти себя, постоянно стремясь к новому.

Чем выше показатели ST, тем сильнее увеличивается тенденция к полноценному раскрытию миру, что формирует предпосылки к интуитивному постижению явлений и высокой способности к эмпатии (выражено у 20% википедистов). Таким образом, если самодистанцирование предполагало отвлечение от собственного Я для погружения в деятельность, то самотрансценденция возвращает человека назад для прикосновения к ценностям основаниям через чувство личного участия в их созидании.

Низкие показатели ST характеризуют 33% респондентов как склонных к ценностной и смысловой уплощенности, а также эмоциональной плоскости и скудности, что придает неуверенность в конкретизации того, что им нравится и чего они хотят, однако это возмещается достаточно плодотворной активностью.

Свобода (F). Большинство авторов Википедии (62%) уверены в собственных решениях, группируя иерархию реальных возможностей соразмерно личным ценностям. Принципиально важно, чтобы на фоне заданных потенций человек увидел самое существенное для себя, культивируя независимость и беспрепятственность выбора, развертывая чувство свободы. С нарастанием показателя F укрепляется четкость и прочность суждений в становлении решения конкретных задач.

При довольно высоких показателях F, обнаруженных среди 11% ответивших, наблюдается стойкая критичность, непереносимость любых ограничений, а также ненависть к реальным межличностным отношениям и привязанностям из-за беспокойства перед возможным психологическим ранением или закреплением тесной связи.

Наименьшие баллы встречаются в отношении 38% исследуемых, которые нерешительны в своих поступках, испытывая тревогу перед вероятностью ошибки, подвергаясь чувству «разорванности» и растерянности по причине сложного выбора из альтернативных вариантов функционирования. Таким людям свойственна пассивная, фаталистическая жизненная установка, что может компенсироваться зависимой формой жизни, например, навязчивым энтузиазмом по формированию вики-статей.

Ответственность (V). Текущая субшкала демонстрирует степень необходимости воплощения личных решений в жизнь. Результаты сепарировались практически на равные половины: 46% википедистов уверенно и с повышенной долей включенности осуществляют свою деятельность, обладая нормализованным чувством долга и обозначая нацеленность на продуктивные достижения. Такого рода ответственность заостряет самооценку, стабилизируя способность выдерживать интенсивное напряжение.

Низкий результат акцентирует внимание на беззаботности и спонтанности 48% вики-добровольцев, которые в малой степени пронизывают жизнь планированием и в большей – сдержанностью в поступках, что объясняется тревожностью перед обязательствами и страхом реальных проблем и последствий.

С ростом показателя V груз долженствования пропорционально интенсифицируется в различных контекстах жизни. Впрочем, очень высокий показатель V получило наименьшее количество человек (6%), поскольку авторы Википедии предпочтительно свобододобивы и не имеют обязательств выполнять какую-либо условную рабочую норму, обычно ограничиваясь индивидуальными побуждениями в активности.

Персональность (P) — способность человека ориентироваться во внутреннем и внешнем мире в зависимости от когнитивной и эмоциональной доступности для себя и окружающих. Фиксация измерений располагается между противоположными полюсами закрытости и открытости человека, складываясь из результатов субшкал SD и ST.

При комбинации $SD < ST$, отраженной 54% респондентов, преобладает сильная эмоциональная отзывчивость, а также хорошая способность наслаждаться процессом деятельности, которые, однако, могут сопровождаться трудностями в установлении дистанции для сохранения внутреннего свободного пространства.

Низкий показатель 33% вики-волонтеров указывает на их кардинальную погруженность в себя. Это может быть как признаком незрелости, так и следствием продолжительных душевных нагрузок, повышающих вероятность личностных и психосоматических расстройств.

Доля 13% с наивысшими баллами наделены импрессионистским стилем восприятия, при котором проявляется высокая чувствительность и реактивность.

Экзистенция (E) – степень конструктивной включенности человека в мир по меркам преобразования его объектов в лучшую сторону своими решениями и поступками (составляется из суммы показателей F и V).

Многие авторы Википедии (56%) получили низкие баллы по субшкале E, что олицетворяет неуверенность в «экзистенциальном месте» (иными словами, они всерьез задаются вопросом: «мое ли это место?»). Люди данной категории склонны действовать на основании внешних побуждающих причин без внутреннего соотнесения, стремясь «быть призванными». В их образе жизни замечается сдержанность, путаница в том, что нужно делать, ощущение необязательности этого и восприимчивость к помехам.

С ростом показателя E усиливается стремление улучшить мир и свою жизнь, благодаря чему сенсibiliзируется чувство исполненности и человек становится более конгруэнтным. Имеется четкий, связанный с собственным решением, деятельный контакт с миром, и хорошая ориентация в конкретных жизненных контекстах.

Комбинация $F < V$, свойственная 36% википедистов, определяет решительную готовность включаться в жизнь, но при этом могут иметься проблемы с отграничением и редукцией свободы, что нередко наблюдается в группе администраторов. В данной ситуации можно говорить о «жизненном стиле, основанном на долге».

Стиль жизни с наивысшим чувством включенности присущ лишь 8% волонтеров, поскольку он опирается на тщательность и последовательность исполнения решений с максимальным осознанием долга.

Общий показатель «Экзистенциальная наполненность» (G). Интегративный G-показатель, получаемый из сложения субшкал P и E, выявляет способность в становлении смысла жизни посредством подлинной внутренней согласованности с внешними

жизненными ситуациями, ориентируясь на чутье в отношении личных ценностей и потребностей, что совершенствует индивидуальную персональность и экзистенциальность. Таким образом, у человека появляется предпосылка для того, чтобы находиться в диалогическом обмене с миром и прийти к наибольшей экзистенциальной наполненности своей сущностной структуры (к «полноте жизни»).

Низкий G-показатель 48% добровольцев Википедии указывает на неисполненную экзистенцию из-за закрытости, а также отсутствия ответственной включенности в реальную жизнь. Возможно, в ряде случаев имеет место попытка возмещения искаженного смыслогенеза путем вступления в вики-сообщество.

При комбинации $P > E$ от 44% википедистов теоретически следует ожидать, что они достаточно сильны в эмоциональном плане, у них хорошее самообладание, но при этом они сдержанны или стеснены в осуществлении своей жизненной программы.

С ростом G-показателя внутренняя открытость растет, что дает потенциальную возможность свободнее откликаться на запросы и предложения внешнего мира.

Между тем высокие психодиагностические результаты по G-субтесту указывают на то, что 8% авторов Википедии являются предельно восприимчивыми, доступными миру и готовыми к решительным действиям. Они строги к себе и, как следствие, предъявляют к деятельности высокие структурированные требования, последовательно их реализуя и испытывая от этого устойчивое чувство выполненного долга [9].

6. Выводы

Как видно из результатов исследования, конструктивные уровни атрибутов экзистенциальной наполненности авторов Википедии в отношении осмысленности своего бытия главным образом располагаются в пределах высоких и средних показателей. Если в целом википедисты способны гибко самодистанцироваться для эффективного осуществления деятельности, целенаправленно проявлять самотрансценденцию в интересах ценностно-смыслового отражения, испытывать гармоничную свободу в активном поиске возможностей, ответственно (с некоторой долей беспокойства) воплощать личные решения в жизнь, а также рационально ориентироваться во внутреннем и внешнем мире, то при этом даже в контексте данных условий они явно чувствуют определенный недостаток смыслонасыщенности собственной жизни.

Однако у них наблюдается отчетливая амбивалентность в достижении полноценной интегральной экзистенции. С одной стороны, часть вики-волонтеров подвержена проблеме экзистенциальной неопределенности в выборе жизненного пространства для нахождения, производства, а также воспроизводства смыслов. Мы предполагаем, что, чувствуя экзистенциальный дефицит, эти люди расширяют границы реальности с помощью Википедии для того, чтобы найти и утвердить себя, задавая в вики-системе значимые ориентиры существования.

С другой стороны, иная часть добровольцев Википедии проявляет разумную сдержанность и селективность в экзистенциальном наполнении, в том числе и в реализации своей деятельности по написанию и редактированию статей, которая априори предполагает постоянное стремление к прагматичному смыслопреобразованию и смыслопродуктивному.

Полученные результаты согласуются с нашими исследованиями, демонстрирующими, что на базе интернального локуса контроля авторы Википедии проявляют психологическую пластичность в нахождении смысла жизни, черпая его с различных сторон: из прошлого (результативности жизни, или удовлетворенности самореализацией), настоящего (процесса жизни, или интереса и эмоциональной насыщенности жизни) и будущего (поставленных жизненных целей) [2].

7. Ограничения исследования

Ограничения данного исследования вызваны как самой природой Википедии, так и поставленным исследовательским вопросом, который является достаточно новым для психологической науки, при этом отсутствует опора на ранее опубликованные данные.

Наш непосредственный опыт показал, что децентрализация Википедии, а также личностная специфика википедистов в плане проявления их притязательности к психометрическим инструментам, как правило, не позволяют организовать интернет-исследование таким образом, чтобы синхронно запустить нагруженную батарею методик (к тому же громоздких), поскольку всякий раз присутствует определенный риск не получить на выходе должный объем эмпирических данных. По этой причине приходится проводить психодиагностику дискретно, с продолжительным интервалом времени между тестовыми сериями.

В связи с этим на начальных этапах анализа смысловой сферы авторов Википедии в настоящее время доступны лишь промежуточные выводы, опирающиеся на единственную исследованную на данный момент характеристику осмысленности жизни — экзистенциальную наполненность.

В будущем для получения более достоверных результатов планируется приращение выборки и проведение сравнительных исследований за счет привлечения разнообразных данных – собственных и других авторов.

Мы рассчитываем, что настоящая статья позволит активизировать усилия психологов, а также представителей смежных наук для развертывания достаточно масштабных исследований в направлении анализа деятельности и мотивационно-личностных особенностей авторов Википедии; на данный момент в отечественной науке наблюдается острый дефицит подобных академических работ.

Работа выполнена при поддержке гранта РФФИ, проект № 17-06-00515.

Литература

- [1] Брызгалин Е.А., Войсунский А.Е., Козловский С.А. Когнитивно-стилевые особенности авторов Википедии: аналитичность/холистичность // Материалы Всероссийской конференции с международным участием по когнитивной науке «Когнитивные исследования на современном этапе» (КИСЭ-2018). — Архангельск: Архангельск, 2018. — С. 39–42.
- [2] Брызгалин Е.А., Войсунский А.Е., Козловский С.А. Смысложизненные ориентации авторов Википедии (на примере русскоязычного сегмента) // Личность в эпоху перемен: *mobilis in mobili*: Материалы международной научно-практической конференции 17-18 декабря 2018 / Под ред. Е.Ю. Патяевой, Е.И. Шлягиной. – М.: Смысл, 2018. – С. 205–208.
- [3] Васильев И.А. Вклад О.К. Тихомирова в методологию психологической науки // Психология человека как субъекта познания, общения и деятельности. — Институт психологии РАН, 2018. — С. 61–68.
- [4] Васильев И.А. Проблема отражения и порождения смыслов в мышлении человека // Сибирский психологический журнал. — 2018. — № 67. — С. 27–43.
- [5] Голубинская А.В. Что такое википистемология? // Философские проблемы информационных технологий и киберпространства. – 2018. – № 2 (15). — С. 25-33.
- [6] Карташев С.И., Карташев В.С. Смыслонаполнение жизни. ИПЦ Маска, 2018. – 292 с.
- [7] Ключко В.Е. Современная психология: системный смысл парадигмального сдвига // Сибирский психологический журнал. –2007. – № 26. – С. 15–20.
- [8] Козловский С.А. и др. Открытое наследие: взаимодействие вики-сообществ и учреждений культуры для продвижения культурного наследия / Багдасарова С.А.,

- Медейко В.В., Цапенко А.М. // Методическое пособие. / Под общ. ред. С.А. Козловского. — М.: «Астро Дизайн», 2018. — 106 с.
- [9] Кривцова С.В. Шкала экзистенции (Existenzskala) А. Лэнгле и К. Орглер // Экзистенциальный анализ. — 2009. — № 1. — С. 141-170.
- [10] Леонтьев А.Н. Психологические вопросы сознательности учения // Известия АПН РСФСР. — 1947. — № 7. — С. 3-40.
- [11] Леонтьев Д.А. Понятие мотива у А.Н. Леонтьева и проблема качества мотивации // Вестник Московского университета. Сер. 14. Психология. 2016. № 2. С. 3—18.
- [12] Леонтьев Д.А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности. 3-е изд., доп. М.: Смысл, 2007.
- [13] Леонтьев Д.А., Клейн К.Г. Качество мотивации и качество переживаний как характеристики учебной деятельности // Вестник Московского университета. Сер. 14. Психология. 2018. № 4. С. 106—119.
- [14] Лэнгле А. Фундаментальные мотивации экзистенции как действенная структура экзистенциально-аналитической терапии // Экзистенциальный анализ. Бюллетень. — 2009. Vol. 20096. С. 9-29.
- [15] Лэнгле А. Экзистенциальный анализ – найти согласие с жизнью // Московский психотерапевтический журнал. 2001. Vol. 1. С. 5-23.
- [16] Лэнгле А., Уколова Е.М., Шумский В.Б. Современный экзистенциальный анализ: история, теория, практика, исследования. М.: Юрайт, 2018.
- [17] Майнина И. Н., Васанов А. Ю. Стандартизация методики "Шкала экзистенции" А. Лэнгле, К. Орглер // Психологический журнал. 2010. Vol. 31. № 1. С. 87-99.
- [18] Arazy O., Lifshitz Assaf H., Balila A. Neither a Bazaar nor a cathedral: The interplay between structure and agency in Wikipedia's role system // Journal of the Association for Information Science and Technology. 2019. Vol. 70. № 1. P. 3-15.
- [19] Brown A. A brief history of Encyclopedias: From Pliny to Wikipedia. – Hesperus, 2011. — 119 p.
- [20] Cheng J., Lo C., Leskovec J. Predicting intent using activity logs: How goal specificity and temporal range affect user behavior // Proceedings of the 26th International Conference on World Wide Web Companion. – International World Wide Web Conferences Steering Committee, 2017. – P. 593-601.
- [21] Chhabra A., Iyengar S. R. S. Characterizing the Triggering Phenomenon in Wikipedia // Proceedings of the 14th International Symposium on Open Collaboration. – ACM, 2018. – P. 11.
- [22] Csikszentmihalyi M., Nakamura J. The construction of meaning through vital engagement // Flourishing: Positive psychology and the life well-lived / Ed. by C.L.M. Keyes, J. Haidt. Washington, DC: APA, 2003. P. 83—104.
- [23] Cummings R. E. Lazy virtues: Teaching writing in the age of Wikipedia. – Vanderbilt University Press, 2009. — 216 p.
- [24] Cybulska P. et al. Kto tworzy największą encyklopedię świata? Analiza wewnętrznych danych Wikipedii // Progress. 2018. Vol. 2018. № 4. P. 20-29.
- [25] Eckert S., Steiner L. (Re) triggering backlash: Responses to news about Wikipedia's gender gap // Journal of Communication Inquiry. 2013. Vol. 37. № 4. P. 284-303.
- [26] Gelernter L. A New Epistemic Culture?: Wikipedia as an Arena for the Production of Knowledge in Late Modernity. – Bar-Ilan University, 2013.
- [27] Goldsmith K. Uncreative writing: managing language in the digital age. – Columbia University Press, 2011. – 272 p.
- [28] Greving H., Cress U., Kimmerle J. Anger in Wikipedia: Perceived intentionality and threat appraisal as mediators of anger about man made attacks // Journal of Applied Social Psychology. – 2019. DOI: 10.1111/jasp.12568.

- [29] Hilton J. Open educational resources and college textbook choices: a review of research on efficacy and perceptions // *Educational Technology Research and Development*. 2016. Vol. 64. № 4. P. 573-590.
- [30] Joubert L. Wikipedian: a social identity between work and contribution // *Proceedings of the 14th International Symposium on Open Collaboration*. – ACM, 2018. – P. 25.
- [31] Kittur A. et al. Power of the few vs. wisdom of the crowd: Wikipedia and the rise of the bourgeoisie // *World wide web*. 2007. Vol. 1. № 2. P. 19.
- [32] Konieczny P. Volunteer Retention, Burnout and Dropout in Online Voluntary Organizations: Stress, Conflict and Retirement of Wikipedians // *Research in Social Movements, Conflicts and Change*. – Emerald Publishing Limited, 2018. – P. 199-219.
- [33] Lageard V., Paternotte C. Trolls, bans and reverts: simulating Wikipedia // *Synthese*. – 2018. – P. 1-20.
- [34] Leitch T. Wikipedia U: Knowledge, authority, and liberal education in the digital age. – JHU Press, 2014. — 176 p.
- [35] Lemmerich F. et al. Why the World Reads Wikipedia: Beyond English Speakers // *arXiv preprint arXiv:1812.00474*. – 2018.
- [36] Li A., Farzan R. Keeping up on Current Events! A Case Study of Newcomers to Wikipedia // *International Conference on Social Informatics*. – Springer, Cham, 2018. – P. 348-369.
- [37] Lih A. The Wikipedia revolution: How a bunch of nobodies created the world's greatest encyclopedia. – Hachette Books, 2009. — 272 p.
- [38] Lund A. Wikipedia, Work and Capitalism: A Realm of Freedom? – Springer, 2017. 373 p.
- [39] Matei S. A., Britt B. C. Structural Differentiation in Social Media: Adhocracy, Entropy, and the "1% Effect". – Springer, 2017. — 247 p.
- [40] Niederer S., Van Dijck J. Wisdom of the crowd or technicity of content? Wikipedia as a sociotechnical system // *New Media & Society*. 2010. Vol. 12. № 8. P. 1368-1387.
- [41] Petiška E. Spíše Wikipedie než učebnice: Vzorce využívání otevřených vzdělávacích zdrojů studenty environmentálních oborů // *Envigogika*. 2018. Vol. 13. № 2. DOI: <https://doi.org/10.14712/18023061.569>
- [42] Pfister D. S. Networked expertise in the era of many-to-many communication: On Wikipedia and invention // *Social Epistemology*. 2011. Vol. 25. № 3. P. 217-231.
- [43] Proffitt M. Leveraging Wikipedia: Connecting Communities of Knowledge. – American Library Association, 2018. – 272 p.
- [44] Reagle J. M. Good faith collaboration: The culture of Wikipedia. – MIT Press, 2010. 244 p.
- [45] Rijshouwer E. Organizing Democracy: Power concentration and self-organization in the evolution of Wikipedia. – 2019. — 305 p.
- [46] Saleh I., El-Tazi N. Finding Semantic Relationships in Folksonomies // *2018 IEEE / WIC / ACM International Conference on Web Intelligence (WI)*. – IEEE, 2018. – P. 174-181.
- [47] Sundin O. Janitors of knowledge: constructing knowledge in the everyday life of Wikipedia editors // *Journal of Documentation*. 2011. Vol. 67. № 5. P. 840-862.
- [48] Tausczik Y. et al. Effects of Collective Socialization on Newcomers' Response to Feedback in Online Communities // *ACM Transactions on Social Computing*. 2018. Vol. 1. № 2. P. 8.
- [49] Usman B., Yennita Y. A Glimpse into the Virtual Community of Practice (CoP): Knowledge Sharing in the Wikipedia Community // *Asian Journal of Business and Accounting*. 2018. Vol. 11. №2. P. 249-276.
- [50] Vansteenkiste M., Lens W., Deci E. Intrinsic versus extrinsic goal contents in selfdetermination theory: Another look at the quality of academic motivation // *Educational Psychologist*. 2006. Vol. 41. № 1. P. 19—31. DOI: [10.1207/s15326985sep4101_4](https://doi.org/10.1207/s15326985sep4101_4).
- [51] Wiley D., Bliss T. J., McEwen M. Open Educational Resources: a review of the literature // *Handbook of research on educational communications and technology*. – Springer, New York, NY, 2014. – P. 781-789.
- [52] Wray K. B. The epistemic cultures of science and Wikipedia: A comparison // *Episteme*. 2009. Vol. 6. № 1. P. 38-51.

- [53] Yanay G. V., Yanay N. The decline of motivation?: From commitment to dropping out of volunteering // *Nonprofit Management and Leadership*. 2008. Vol. 19. № 1. P. 65-78.
- [54] Yasseri T. et al. Dynamics of conflicts in Wikipedia // *PLoS one*. 2012. Vol. 7. № 6. C. E38869.
- [55] Zagzebski L. T. *Epistemic authority: A theory of trust, authority, and autonomy in belief*. – Oxford University Press, 2015. — 296 p.
- [56] Zhu K., Walker D., Muchnik L. Content Growth and Attention Contagion in Information Networks: A Natural Experiment on Wikipedia (June 5, 2018). Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=3191128> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3191128>.

Existential Psychologic Study of Russian-Language Wikipedia Authors

E. Bryzgalin, A. Voiskounsky, S. Kozlovsky

Moscow Lomonosov State University

An empirical study of the existential fulfilment of the Russian-language Wikipedia authors (N = 61) was held using the “Existence Scale” technique suggested by A. Längle, C. Orgler (adaptation by I.N. Mainina and A.Yu. Vasanova). The method operationalizes the phenomenological theory of the individual’s motivation worked by A. Längle. The online study showed that Wikipedia authors are flexible enough to self-distance in order to effectively implement their activities, they are able to systematically and purposefully experience self-transcendence to get a valuable semantic expression, they feel harmonious freedom to go on searching for useful opportunities, they can responsibly (though not without some degree of concern) implement personal decisions into life, as well as quite rationally navigate in the internal and external universe. Wikipedia authors are constantly striving for new meanings, but often experience a long-living semantic deficit that requires timely completion, to differentiate various directions towards integral existentiality: one part of the Wikipedia authors is experiencing uncertainty of the semantic life space, perhaps using the online encyclopedia as a compensation mechanism; the second part shows reasonable care and selectivity in the process of existential saturation.

Keywords: Wikipedia, online, self-distance, self-transcendence, freedom, responsibility, personality, existence

Reference for citation: Bryzgalin E., Voiskounsky A., Kozlovsky S. Existential Psychologic Study of Russian-Language Wikipedia Authors // *Information Society: Education, Science, Culture and Technologies of the Future*. Vol. 3 (Proceedings of the XXII International Joint Scientific Conference «Internet and Modern Society», IMS-2019, St. Petersburg, June 19-22, 2019). - St. Petersburg: ITMO University, 2019. P. 173 – 189. DOI: 10.17586/2587-8557-2019-3-173-189

Reference

- [1] Bryzgalin E.A., Vojskunsij A.E., Kozlovskij S.A. Kognitivno-stilevyje osobennosti avtorov Wikipedii: analitichnost'/holistichnost' // *Materialy Vserossijskoj konferencii s mezhdunarodnym uchastiem po kognitivnoj nauke «Kognitivnye issledovanija na sovremennom jetape» (KISE-2018)*. — Arhangel'sk: Arhangel'sk, 2018. — P. 39–42. (In Russian).
- [2] Bryzgalin E.A., Vojskunsij A.E., Kozlovskij S.A. Smyslozhiznennye orientacii avtorov Wikipedii (na primere russkojazychnogo segmenta) // *Lichnost' v jepohu peremen: mobilis in mobili: Materialy mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii 17-18 dekabnja*

- 2018 / Pod red. E.JU. Patjaevoj, E.I. Shljaginoj. – M.: Smysl, 2018. – S. 205–208. (In Russian).
- [3] Vasil'ev I.A. Vklad O.K. Tihomirova v metodologiju psihologicheskoy nauki // Psihologija cheloveka kak sub"ekta poznaniya, obshheniya i dejatel'nosti. — Institut psihologii RAN, 2018. — S. 61–68. (In Russian).
- [4] Vasil'ev I.A. Problema otrazheniya i porozhdeniya smyslov v myshlenii cheloveka // Sibirskij psihologicheskij zhurnal. — 2018. — № 67. — S. 27–43. (In Russian).
- [5] Golubinskaja A.V. Chto takoe vikipistemologija? // Filosofskie problemy informacionnyh tehnologij i kiberprostranstva. – 2018. – № 2 (15). — P. 25-33. (In Russian).
- [6] Kartashev S.I., Kartashev V.S. Smyslaponlenie zhizni. IPC Maska, 2018. – 292 s. (In Russian).
- [7] Klochko V.E. Sovremennaja psihologija: sistemnyj smysl paradigmalnogo sdviga // Sibirskij psihologicheskij zhurnal. –2007. – № 26. – P. 15–20. (In Russian).
- [8] Kozlovskij S.A. i dr. Otkrytoe nasledie: vzaimodejstvie wiki-soobshhestv i uchrezhdenij kul'tury dlja prodvizhenija kul'turnogo nasledija / Bagdasarova S.A., Medejko V.V., Capenko A.M. // Metodicheskoe posobie. / Pod obshh. red. S.A. Kozlovskogo. — M.: «Astro Dizajn», 2018. — 106 p. (In Russian).
- [9] Krivcova S.V. Shkala jekzistencii (Existenzskala) A. Ljengle i K. Orgler // Jekzistencial'nyj analiz. – 2009. – № 1. – P. 141-170. (In Russian).
- [10] Leont'ev A.N. Psihologicheskie voprosy soznatel'nosti uchenija // Izvestija APN RSFSR. – 1947. – № 7. – P. 3-40. (In Russian).
- [11] Leont'ev D.A. Ponjatje motiva u A.N. Leont'eva i problema kachestva motivacii // Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 14. Psihologija. 2016. № 2. P. 3—18. (In Russian).
- [12] Leont'ev D.A. Psihologija smysla: priroda, stroenie i dinamika smyslovoj real'nosti. 3-e izd., dop. M.: Smysl, 2007. (In Russian).
- [13] Leont'ev D.A., Klejn K.G. Kachestvo motivacii i kachestvo perezhivanij kak karakteristiki uchebnoj dejatel'nosti // Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 14. Psihologija. 2018. № 4. P. 106—119. (In Russian).
- [14] Ljengle A. Fundamental'nye motivacii jekzistencii kak dejstvennaja struktura jekzistencial'no-analiticheskoj terapii // Jekzistencial'nyj analiz. Bjulleten'. – 2009. – T. 20096. – P. 9-29. (In Russian).
- [15] Ljengle A. Jekzistencial'nyj analiz – najti soglasie s zhizn'ju // Moskovskij psihoterapevticheskij zhurnal. – 2001. – T. 1. – P. 5-23. (In Russian).
- [16] Ljengle A., Ukolova E.M., Shumskij V.B. Sovremennyj jekzistencial'nyj analiz: istorija, teorija, praktika, issledovanija. M.: Jurajt, 2018. (In Russian).
- [17] Majnina I. N., Vasanov A. Ju. Standartizacija metodiki "Shkala jekzistencii" A. Ljengle, K. Orgler // Psihologicheskij zhurnal. – 2010. – T. 31. – № 1. – P. 87-99. (In Russian).
- [18] Arazy O., Lifshitz Assaf H., Balila A. Neither a Bazaar nor a cathedral: The interplay between structure and agency in Wikipedia's role system // Journal of the Association for Information Science and Technology. – 2019. – T. 70. – № 1. – P. 3-15.
- [19] Brown A. A brief history of Encyclopedias: From Pliny to Wikipedia. – Hesperus, 2011. — 119 p.
- [20] Cheng J., Lo C., Leskovec J. Predicting intent using activity logs: How goal specificity and temporal range affect user behavior // Proceedings of the 26th International Conference on World Wide Web Companion. – International World Wide Web Conferences Steering Committee, 2017. – P. 593-601.
- [21] Chhabra A., Iyengar S. R. S. Characterizing the Triggering Phenomenon in Wikipedia // Proceedings of the 14th International Symposium on Open Collaboration. – ACM, 2018. – P. 11.
- [22] Csikszentmihalyi M., Nakamura J. The construction of meaning through vital engagement // Flourishing: Positive psychology and the life well-lived / Ed. by C.L.M. Keyes, J. Haidt. Washington, DC: APA, 2003. P. 83—104.

- [23] Cummings R. E. *Lazy virtues: Teaching writing in the age of Wikipedia*. – Vanderbilt University Press, 2009. — 216 p.
- [24] Cybulska P. et al. Kto tworzy największą encyklopedię świata? Analiza wewnętrznych danych Wikipedii // *Progress*. – 2018. – Т. 2018. – №. Numer 4. – P. 20-29.
- [25] Eckert S., Steiner L. (Re) triggering backlash: Responses to news about Wikipedia's gender gap // *Journal of Communication Inquiry*. – 2013. – Т. 37. – №. 4. – P. 284-303.
- [26] Gelernter L. *A New Epistemic Culture?: Wikipedia as an Arena for the Production of Knowledge in Late Modernity*. – Bar-Ilan University, 2013.
- [27] Goldsmith K. *Uncreative writing: managing language in the digital age*. – Columbia University Press, 2011. – 272 p.
- [28] Greving H., Cress U., Kimmerle J. Anger in Wikipedia: Perceived intentionality and threat appraisal as mediators of anger about man made attacks // *Journal of Applied Social Psychology*. – 2019. DOI: <https://doi.org/10.1111/jasp.12568>.
- [29] Hilton J. Open educational resources and college textbook choices: a review of research on efficacy and perceptions // *Educational Technology Research and Development*. – 2016. – Т. 64. – №. 4. – P. 573-590.
- [30] Joubert L. *Wikipedian: a social identity between work and contribution* // *Proceedings of the 14th International Symposium on Open Collaboration*. – ACM, 2018. – P. 25.
- [31] Kittur A. et al. Power of the few vs. wisdom of the crowd: Wikipedia and the rise of the bourgeoisie // *World wide web*. – 2007. – Т. 1. – №. 2. – P. 19.
- [32] Konieczny P. *Volunteer Retention, Burnout and Dropout in Online Voluntary Organizations: Stress, Conflict and Retirement of Wikipedians* // *Research in Social Movements, Conflicts and Change*. – Emerald Publishing Limited, 2018. – P. 199-219.
- [33] Lageard V., Paternotte C. *Trolls, bans and reverts: simulating Wikipedia* // *Synthese*. – 2018. – P. 1-20.
- [34] Leitch T. *Wikipedia U: Knowledge, authority, and liberal education in the digital age*. – JHU Press, 2014. — 176 p.
- [35] Lemmerich F. et al. *Why the World Reads Wikipedia: Beyond English Speakers* // *arXiv preprint arXiv:1812.00474*. – 2018.
- [36] Li A., Farzan R. *Keeping up on Current Events! A Case Study of Newcomers to Wikipedia* // *International Conference on Social Informatics*. – Springer, Cham, 2018. – P. 348-369.
- [37] Lih A. *The Wikipedia revolution: How a bunch of nobodies created the world's greatest encyclopedia*. – Hachette Books, 2009. — 272 p.
- [38] Lund A. *Wikipedia, Work and Capitalism: A Realm of Freedom?* – Springer, 2017. — 373 p.
- [39] Matei S. A., Britt B. C. *Structural Differentiation in Social Media: Adhocracy, Entropy, and the "1% Effect"*. – Springer, 2017. — 247 p.
- [40] Niederer S., Van Dijck J. *Wisdom of the crowd or technicity of content? Wikipedia as a sociotechnical system* // *New Media & Society*. – 2010. – Т. 12. – №. 8. – P. 1368-1387.
- [41] Petiška E. *Spíše Wikipedie než učebnice: Vzorce využívání otevřených vzdělávacích zdrojů studenty environmentálních oborů* // *Envigogika*. – 2018. – Т. 13. – №. 2. DOI: <https://doi.org/10.14712/18023061.569>.
- [42] Pfister D. S. *Networked expertise in the era of many-to-many communication: On Wikipedia and invention* // *Social Epistemology*. – 2011. – Т. 25. – №. 3. – P. 217-231.
- [43] Proffitt M. *Leveraging Wikipedia: Connecting Communities of Knowledge*. – American Library Association, 2018. – 272 p.
- [44] Reagle J. M. *Good faith collaboration: The culture of Wikipedia*. – MIT Press, 2010. — 244 p.
- [45] Rijshouwer E. *Organizing Democracy: Power concentration and self-organization in the evolution of Wikipedia*. – 2019. — 305 p.
- [46] Saleh I., El-Tazi N. *Finding Semantic Relationships in Folksonomies* // *2018 IEEE / WIC / ACM International Conference on Web Intelligence (WI)*. – IEEE, 2018. – P. 174-181.

- [47] Sundin O. Janitors of knowledge: constructing knowledge in the everyday life of Wikipedia editors // *Journal of Documentation*. – 2011. – Т. 67. – №. 5. – P. 840-862.
- [48] Tausczik Y. et al. Effects of Collective Socialization on Newcomers' Response to Feedback in Online Communities // *ACM Transactions on Social Computing*. – 2018. – Т. 1. – №. 2. – P. 8.
- [49] Usman B., Yennita Y. A Glimpse into the Virtual Community of Practice (CoP): Knowledge Sharing in the Wikipedia Community // *Asian Journal of Business and Accounting*. – 2018. – Т. 11. – №. 2. – P. 249-276.
- [50] Vansteenkiste M., Lens W., Deci E. Intrinsic versus extrinsic goal contents in selfdetermination theory: Another look at the quality of academic motivation // *Educational Psychologist*. 2006. Vol. 41. N 1. P. 19—31. DOI: 10.1207/s15326985ep4101_4.
- [51] Wiley D., Bliss T. J., McEwen M. Open Educational Resources: a review of the literature // *Handbook of research on educational communications and technology*. – Springer, New York, NY, 2014. – P. 781-789.
- [52] Wray K. B. The epistemic cultures of science and Wikipedia: A comparison // *Episteme*. – 2009. – Т. 6. – №. 1. – P. 38-51.
- [53] Yanay G. V., Yanay N. The decline of motivation?: From commitment to dropping out of volunteering // *Nonprofit Management and Leadership*. – 2008. – Т. 19. – №. 1. – P. 65-78.
- [54] Yasseri T. et al. Dynamics of conflicts in Wikipedia // *PloS one*. – 2012. – Т. 7. – №. 6. – C. E38869.
- [55] Zagzebski L. T. *Epistemic authority: A theory of trust, authority, and autonomy in belief*. – Oxford University Press, 2015. — 296 p.
- [56] Zhu K., Walker D., Muchnik L. Content Growth and Attention Contagion in Information Networks: A Natural Experiment on Wikipedia (June 5, 2018). Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=3191128> or <http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3191128>.